

大项老村（ZX-34-03-04、09）地块
第一阶段土壤污染状况调查报告
（备案稿）

浙江科海检测有限公司
二〇二五年九月

项目名称：大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段

土壤污染状况调查报告

委托单位：金华市金东区土地储备中心

编制单位：浙江科海检测有限公司

报告编制责任表

姓名	专业	职称	职责分工	签字
戴傲雪	环境科学	工程师	编写	
傅珍珍	环境科学	工程师	审核	
蒋正海	环境保护	高工	审定	

申请人承诺书

本单位（或个人）郑重承诺：

我单位（或本人）对《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告》申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料，全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

法定代表人（或申请个人）：（签名）

2025年8月28日

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责人员是：

姓名：戴傲雪

身份证号：33072119921208542X

负责章节：全部章节

签名：戴傲雪

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

（盖章）
法定代表人：（签名） 见非
2025年8月11日

摘要

大项老村（ZX-34-03-04、09）地块（以下简称“本地块”）位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南，占地面积 119412.04m²，合计 179.1181 亩，中心点东经 119.701733°，北纬 29.106409°。本地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条规定，“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。根据《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法（修订）》（浙环发〔2024〕47 号）中的要求：“用途变更为敏感用地的应当进行土壤污染状况调查”。

本地块原为大项老村的居住用地、农用地。地块西侧（ZX-34-03-04）2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019 年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。根据金华市金东区 2019 年度计划第七批次建设用地相关文件，本地块土地性质变更批准时间为 2020 年 1 月 21 日，批准文号为“浙土字（330703）A（2019）-0014”。根据 2020 年公布的《金东区金东新区单元控制性详细规划》修改批后文件，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块用地性质为 RB 商住混合用地。属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资办〔2023〕234 号）中居住用地（代码 07），属于用途变更为敏感用地的甲类地块，应当进行土壤污染调查。

因此金华市金东区土地储备中心于 2025 年 6 月委托浙江科海检测有限公司对本地块进行土壤污染状况调查。浙江科海检测有限公司受委托后，在收集资料和现场踏勘的基础上，对该地块环境进行了初步调查，对该地块的污染进行了初步识别，结合有关导则和标准编写了《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块土壤污染状况第一阶段调查报告（评审稿）》。2025 年 9 月 2 日在金华市自然资源和规划局金义新区（金东区分局）5 楼 504 会议室召开本地块第一阶段土壤污染状况调查报告的评审会，会上本报告通过评审并出具了专家组意见。会后我单位已根据专家意见对报告进行修改完善后提交了备案稿。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知：本地块闲置，种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥路。原为大项老村的居住用地、农用地。该地块历史上未曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送、环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染或其它可能造成土壤污染的情形。

本地块的土壤现场快速筛查结果显示，砷、铜、铅、汞、镍、镉检测结果低于《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 2 中的第一类用地筛选值，总铬、锌检测结果低于《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T982-2022）表 A.2 中敏感用地筛选值。表明本地块内不存在土壤或地下水污染。

综上所述，根据调查，地块内及周边区域历史及现状均不存在会对本地块产生影响的污染源，符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的要求及《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》（浙环发〔2024〕47 号）第十五条的情形，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。不属于污染地块，可以直接用于住宅和商业开发利用。

目 录

1 前言	1
2 概述	3
2.1 调查目的和原则	3
2.2 调查范围	3
2.3 调查依据	7
2.3.1 相关法律、法规	7
2.3.2 相关导则及技术规范	8
2.3.3 其他相关依据	8
2.4 调查方法	9
2.4.1 调查方法	9
2.4.2 调查工作内容与程序	9
2.5 各方主体	10
2.6 调查结果简述	11
2.7 调查报告编写提纲	11
3 地块概况	13
3.1 区域环境概况	13
3.1.1 地块地理位置	13
3.1.2 社会经济概况	14
3.1.3 自然环境概况	14
3.1.4 环境质量现状	22
3.2 敏感目标	26
3.3 地块的现状和历史	28
3.3.1 地块现状	28
3.3.2 地块历史	38
3.4 相邻地块的现状和历史	41
3.5 地块利用的规划	49
4 资料分析	50
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	50

4.2 地块资料收集和分析	50
4.3 其它资料收集和分析	50
5 现场踏勘与人员访谈	52
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	56
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	57
5.3 固体废物和危险废物的处理评价	57
5.4 管线、沟渠泄漏评价	57
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析	57
5.6 现场快筛结果分析	57
5.7 其它	67
6 结果和分析	68
6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析	68
6.2 结果	69
7 结论和建议	70
7.1 初步调查结论	70
7.2 相关建议	71
7.3 不确定性分析	71
7.4 调查报告质量控制	72
附图	74
附图 1 地理位置图	74
附图 2 地块红线图	75
附图 3 周边关系图	76
附件	77
附件 1 场地调查清单	77
附件 2 现场调查走访表格	78
附件 3 现场勘察记录表格	79
附件 4 浙土字（330703）A〔2019〕-0014	84
附件 5 不动产权属查询结果单（2023-484978）	85
附件 6 访谈记录	87

附件 7 现场快筛记录	97
附件 8 现场快筛校准记录	115
附件 9 现场快筛校准证书	118
附件 10 现场快筛照片	125
附件 11 建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表	161
附件 12 临近地块调查报告	163
附件 13 签到单	165
附件 14 评审意见	166
附件 15 修改说明	167

1 前言

大项老村（ZX-34-03-04、09）地块（以下简称“本地块”）位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南，占地面积 119412.04m²，合计 179.1181 亩，中心点东经 119.701733°，北纬 29.106409°。本地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。地块内目前种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥路。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条规定，“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。根据《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法（修订）》（浙环发〔2024〕47 号）中的要求：“用途变更为敏感用地的应当进行土壤污染状况调查。”

本地块原为大项老村的居住用地、农用地。地块西侧（ZX-34-03-04）2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019 年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。根据金华市金东区 2019 年度计划第七批次建设用地相关文件，本地块土地性质变更批准时间为 2020 年 1 月 21 日，批准文号为“浙土字（330703）A（2019）-0014”。根据 2020 年公布的《金东区金东新区单元控制性详细规划》修改批后文件，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块用地性质为 RB 商住混合用地。属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资办〔2023〕234 号）中居住用地（代码 07），属于用途变更为敏感用地的甲类地块，应当进行土壤污染调查。

因此金华市金东区土地储备中心于 2025 年 6 月委托浙江科海检测有限公司对本地块进行土壤污染状况调查。浙江科海检测有限公司受委托后，在收集资料和现场踏勘的基础上，对该地块环境进行了初步调查，对该地块的污染进行了初步识别，结合有关导则和标准编写完成《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块土壤污染状况第一阶段调查报告（评审稿）》。

2025 年 9 月 2 日金华市生态环境局金义新区（金东区）分局主持召开《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告》专家评审会。

会后，浙江科海检测有限公司根据评审意见对调查报告进行认真修改完善，最终形成了《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告（备案稿）》，可作为开展下一步工作的依据。

2 概述

2.1 调查目的和原则

目的：对大项老村（ZX-34-03-04、09）地块实施初步调查，了解原场地的土地使用情况、周边土地使用情况以及场地现状环境状况（重点为土壤和地下水），并对初步调查收集的信息进行补充和完善，分析场地是否存在环境污染问题，可否直接进行土地使用性质的转换，为场地利用提供技术资料。

原则：遵循《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中的基本原则，即：

（1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次调查范围为位于大项老村（ZX-34-03-04、09）地块，总占地面积约119412.04m²，合计179.1181亩。本次调查地块中心经纬度为东经119.701733°，北纬29.106409°。

地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。地块周边情况示意图、调查范围示意图及拐点坐标信息如下：



图 2.2-1 地块周边情况示意图



图 2.2-2 地块调查范围示意图

表 2.2-1 调查范围拐点坐标

拐点	国家大地 2000 坐标系		WGS-84 坐标系	
	X (m)	Y (m)	经度 (度)	纬度 (度)
J1	3221231.069	470776.263	119.699645	29.107582
J2	3221343.461	470977.656	119.701771	29.108652
J3	3221357.814	471007.081	119.702093	29.108786
J4	3221347.765	471032.457	119.702432	29.108647
J5	3221121.561	471121.201	119.703361	29.106592
J6	3221054.670	471138.681	119.703544	29.105983
J7	3221014.524	471141.441	119.703574	29.105615
J8	3220955.987	471141.435	119.703574	29.105074
J9	3220935.202	471127.594	119.703373	29.104839
J10	3220839.307	470898.186	119.700963	29.103960
J11	3220851.131	470880.430	119.700678	29.104114
J12	3220857.522	470880.472	119.700673	29.104187
J13	3221120.473	470823.393	119.700080	29.106554
J14	3221127.179	470822.149	119.700068	29.106613
J15	3221134.663	470819.786	119.700045	29.106676
J16	3221139.537	470817.636	119.700024	29.106716
J17	3221172.564	470800.035	119.699844	29.107011
J18	3221218.348	470773.872	119.699567	29.107437

2.3 调查依据

2.3.1 相关法律、法规

- 1、《中华人民共和国环境保护法》（2014 修订），中华人民共和国主席令 第 9 号，2015 年 1 月 1 日起施行；
- 2、《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018 年 8 月 31 日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自 2019 年 1 月 1 日起施行；
- 3、《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发〔2016〕31 号，2016 年 5 月 28 日起施行；
- 4、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》，环办土壤〔2019〕47 号；
- 5、《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号，2017 年 12 月 14 日起施行；
- 6、《关于土壤污染状况调查扩大化问题的回复》，生态环境部，2020.06.24；
- 7、关于发布《建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作指南（试行）》《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》的公告（公告 2022 年第 17 号）；
- 8、《浙江省土壤污染防治条例》（2024 年 3 月 1 日起实施）。
- 9、《浙江省人民政府关于印发浙江省土壤污染防治工作方案的通知》，浙政发〔2016〕47 号，2016 年 12 月 26 日起施行；
- 10、《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法（修订）》（浙环发〔2024〕47 号），2024 年 10 月 1 日起施行；
- 11、《浙江省土壤、地下水和农业农村污染防治“十四五”规划》（浙发改规划〔2021〕250 号）；
- 12、《浙江省地下水污染防治实施方案》（浙环函〔2020〕122 号）；
- 13、《金华市生态环境局金华市自然资源和规划局关于做好贯彻落实<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复“一件事”改革方案>和<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》（金环函〔2022〕5 号）；
- 14、《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤〔2019〕63 号）；

15、《自然资源部关于印发<国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南>的通知》（自然资发〔2023〕234号）。

2.3.2 相关导则及技术规范

- 1、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》，HJ25.1-2019；
- 2、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》，HJ25.2-2019；
- 3、《建设用地土壤污染风险评估技术导则》，HJ25.3-2019；
- 4、《建设用地土壤修复技术导则》，HJ25.4-2019；
- 5、《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》，HJ682-2019；
- 6、《建设用地土壤污染风险评估技术导则》，DB33/T892-2022；
- 7、《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》，GB3660-2018；
- 8、《污染场地风险评估技术导则》，DB 33/T 892—2013
- 9、《地下水质量标准》，GB/T14848-2017；
- 10、《土壤环境监测技术规范》，HJ/T166-2004；
- 11、《地下水环境监测技术规范》，HJ/T164-2020；
- 12、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》，HJ1019-2019；
- 13、《浙江省水功能区水环境功能区划分方案（2015）》（浙政函〔2015〕71号，2015.6.29）；
- 14、《金华市区声环境功能区划分方案》（金政发〔2019〕23号）；
- 15、《2024年金华市生态环境状况公报》（2025年6月5日公布）；
- 16、《浙江省环境空气质量功能区划分方案》（浙江省人民政府，1998.10）。

2.3.3 其他相关依据

- 1、其它有关技术资料；
- 2、项目技术咨询合同。

2.4 调查方法

2.4.1 调查方法

调查方法主要为资料收集与分析、现场勘查与走访会谈、信息核查、分析和评估。

资料收集主要是对博学街以西、艾青路以南地块相关资料文件进行审阅核查。根据对文件的审阅和分析，找出该地块可能的污染物种类和污染持续时间，并判断是否会对地块产生持续污染。

现场勘查主要是对地块现状进行认识了解，核实资料及访谈信息的正确性与准确性，同时对地块周边环境进行全方位摸底调查，判断环境敏感区域及环境敏感人群。调查人员现场调查了地块内的全部建、构筑物及周边地区。

现场人员走访会谈调查是与地块相关的人员进行交谈，根据提供的资料和现场勘查过程中产生的疑问进行交流审查，并补充收集相关信息。

信息核查、分析和评估主要是对地块受到污染或存在污染风险的相关信息进行核实，特别是现场勘查中确定的重点关注区域及相关内容，分析和评估地块受污染的可能性。

2.4.2 调查工作内容与程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），土壤污染状况调查可分为三个阶段，本项目调查的工作程序仅涉及第一阶段，如图 2.4-1 所示：

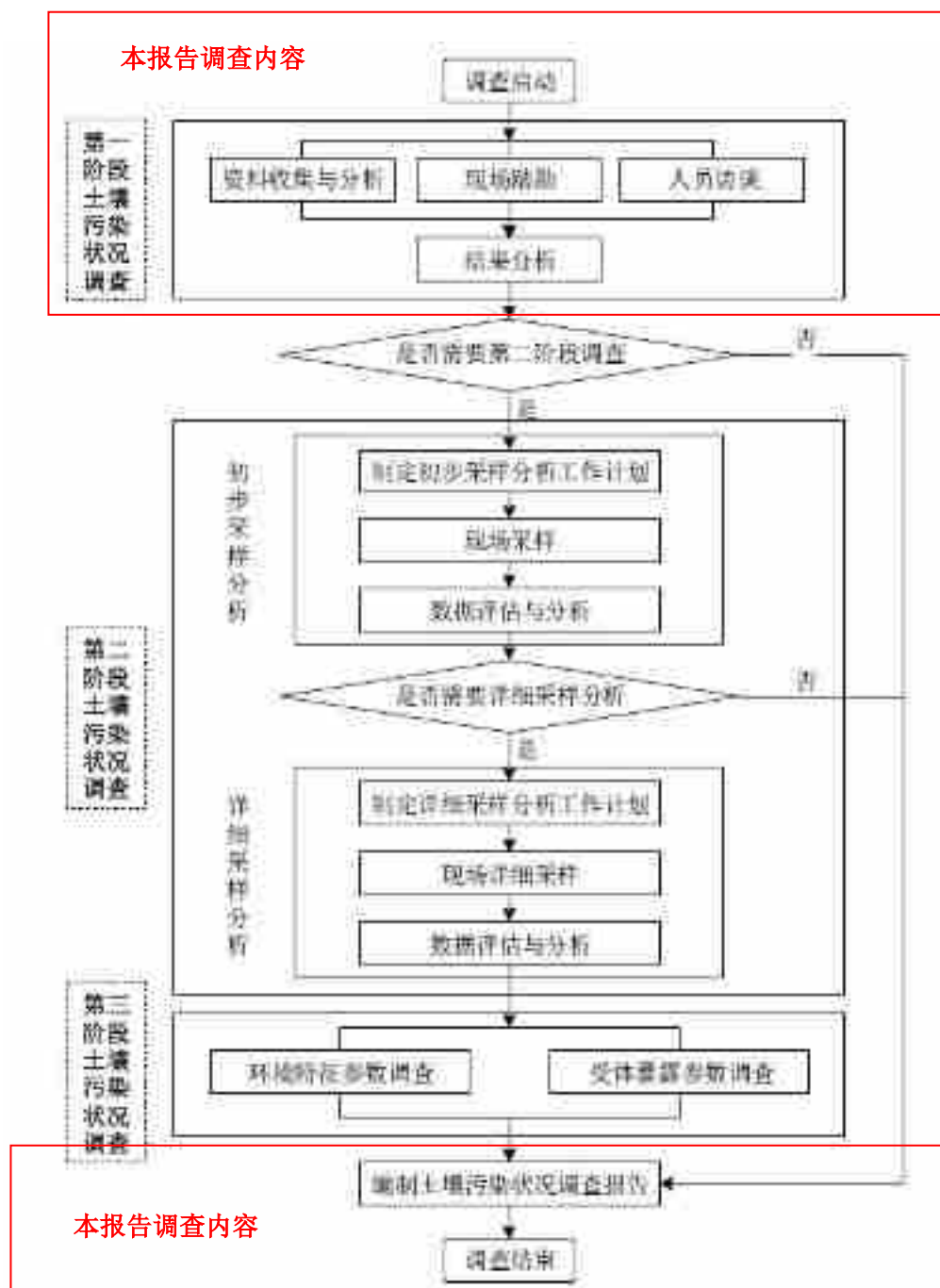


图 2.4-1 场地环境调查的工作内容和程序

2.5 各方主体

- 1、调查报告提出者：金华市金东区土地储备中心。
- 2、调查执行者：浙江科海检测有限公司，具体工作包括资料收集、现场踏勘、人员走访。
- 3、报告编写者：浙江科海检测有限公司。

2.6 调查结果简述

本地块位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南，占地面积119412.04m²。历史上原属于大项老村的农用地和居住用地，用地类型为耕地-水田、旱地，园地-其他园地，陆地水域-坑塘水面、沟渠，居住用地-农村宅基地，交通运输用地-城镇村道路用地。地块西侧（ZX-34-03-04）2011年转让给金华高恒置业有限公司，2023经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。目前地块性质为RB商住混合用地，用地类型为商业服务业用地-商业用地。地块内种植农作物和苗木，存在1个水塘和1条地下河道。地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。根据人员访谈、现场勘查和查阅资料，地块历史上未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未涉及工业废水污染，未用作工业用途，未存在其它可能造成土壤污染的情形。本地块未开展过土壤、地下水历史监测，根据现场快速筛查结果，地块内各采样点土壤中挥发性有机化合物及重金属浓度均满足《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)第一类用地筛选值及《建设用地土壤污染风险评估技术导则》(DB33/T892-2022)中表A.2的“敏感用地筛选值”要求，因此本地块不属于污染地块，不涉及土壤或地下水污染；其相邻地块历史上主要为农用地、学校、住宅用地、道路、空地、公园绿地，不涉及工业企业，基本不会对周边的土壤环境造成影响。因此本地块调查可结束于第一阶段土壤污染状况调查，不需开展第二阶段土壤污染状况调查工作，直接用于住宅和商业开发是可行的。

2.7 调查报告编写提纲

本次地块调查编写是在收集资料和现场踏勘的基础上，结合有关导则和标准编写了《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告》，调查报告的提纲要点包括以下几个方面：

（1）地块基本情况，包括地块地理位置、面积、边界拐点坐标，外围土地利用分布图等。地块使用历史变迁情况，地块地下设施情况等。

- （2）地块自然情况，包括气象资料，周边敏感信息和地块外来规划用途等。
- （3）地块污染情况分析，包括地块相关环境调查资料的收集和整理，地块有无污染历史等的调查。
- （4）调查结果分析和调查结论。

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地块地理位置

金华市位于浙江省中部，金衢盆地东段，界于东经 $131^{\circ}14'$ ~ $120^{\circ}47'$ 、北纬 $28^{\circ}32'$ ~ $29^{\circ}41'$ 之间。东邻台州市，西连衢州，南毗丽水，北接杭州、绍兴。市域东西长 151km，南北宽 129km。全省重要的交通枢纽，目前已有铁路浙赣线、金温线、金千线，公路 330 国道、03 省道、45 省道杭金衢高速公路、金丽温高速公路等在此交汇，交通十分便利。

地块位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南，地理位置为中心点 $119.701733^{\circ}\text{E}$ ， $29.106409^{\circ}\text{N}$ ，具体地理位置示意图见图 3.1-1。



图 3.1-1 地块调查位置及范围示意图

3.1.2 社会经济概况

（1）金华市社会经济概况

金华市下辖两区七县市，全市土地面积 1.09 万 km²，常住人口为 720.9 万人。其中婺城区土地面积 1387.88km²，常住人口为 98.2 万人。金东区土地面积 656.80km²，人口 52.7 万人。金华属于“文化之邦”，有较好的人文地理条件。金华市的文化教育事业的发展很快，全市义务教育学龄人口总入学率达到了 99.9%。

2024 年全市地区生产总值（GDP）6925.52 亿元，按不变价格计算，比上年增长 6.3%[2]。分产业看，第一、二、三产业增加值分别为 166.97 亿元、2586.89 亿元和 4171.66 亿元，分别增长 3.8%、6.4%和 6.3%。三次产业结构为 2.4：37.4：60.2。第一、二、三产业增加值对 GDP 增长的贡献率分别为 1.5%、39.0%、59.5%，人均地区生产总值为 96375 元（常住人口口径，按年平均汇率折算为 13533 美元），增长 5.6%。根据第五次全国经济普查结果和国家 GDP 核算制度规定，2023 年全市地区生产总值修订为 6489.63 亿元。

（2）金东区社会经济概况

金东区地处浙江中部金衢盆地，东邻中国小商品城义乌，南连中国科技五金城永康，西接金华城区，区位优势十分明显。金东区交通便利，浙赣铁路复线穿境而过、03 省道、330 国道横贯全境，杭金衢、金丽温高速公路和在建的甬金高速公路在境内均设有互通口。“无水港”的开通和“公共型保税仓库”的建立，打通了浙中西部地区出海的通道。全区电力、通讯设施完备，市场繁荣，仙桥花木城、金华汽车城和金华市农副产品批发市场，将带来无限商机。

2024 年金义新区（金东区）实现 GDP 总额 415.59 亿元，按可比价计算，比上年增长 6.3%。分产业看，第一产业增加值 14.55 亿元，增长 3.7%；第二产业增加值 156.89 亿元，增长 8.0%，其中工业增加值 115.84 亿元，增长 9.8%；第三产业增加值 244.16 亿元，增长 5.3%。三次产业比重为 3.5：37.8：58.7，第三产业比重较 2023 年提高 3.4 个百分点。

3.1.3 自然环境概况

（1）地形、地貌及地质

金华市属低山丘陵盆地地形，地势南北高而中部低，大体可分四部分：北山山地，属龙门山脉，主峰为大盘山；南山山区，属仙霞岭山脉，其最高峰小龙葱尖海

拔达 1324 米；丘陵界于南北山地与沿江平原之间，多为垂直于盆地边缘的龙岗状丘陵；沿江平原，沿东阳江、武义江和婺江两岸及衢江南侧分布，为近代冲击平原，地势低平，宽窄不一。盆地中部平原丘陵海拔在 35 米与 600 米之间。

金华市地处在江山——绍兴深断裂带，西北侧为杨子淮地台浙西北钱塘台褶带；东南侧为华南褶皱带，二个一级大地构造单元之中，西起江山大溪滩，东至东阳复程里，整个地形呈北东东近 S 形走向，地质发育为白垩系方岩组(k1f)和金化组(k2j)。土壤特征为“酸、瘦、粘”红、黄壤。全市有耕地 43680 公顷，旱涝保丰收的农田达 33333 公顷，山林 97091.2 公顷。

（2）气象条件

金华市属中亚热带季风气候区，总的气象特征是四季分明、气温适中、日照充足、雨量丰富，年主导风向为东风。市域降水的地理分布特征是盆地中部少、南北两侧多、东部偏少、西部较多。由于盆地地热影响，气温日差较大，气温垂直分布明显。一般情况春末夏初气温变化不定，雨水集中，时有冰雹大风；盛夏炎热少雨，常有干旱；秋季凉爽、空气湿润、时间短；冬季晴冷干燥。主要特征指标如下：

历年平均气温	17.3℃
极端最高气温	41.2℃
极端最低气温	-9.6℃
年平均相对湿度	77%
平均降水量	1394.4mm
年平均降雨日	158d
年平均降雪日	10d
平均霜日	30d
全年日照时数	2063h
年辐射总量	112 千卡/cm ²
年平均风速	2.5m/s

（3）水文特征

流经金华市的内河主要有钱塘江水系的义乌江和武义江，二江在金华市汇合成金华江，还有呈树枝状分布大小支流数百条，水系十分发达。水量丰富，但河流大多沿构造断裂发育，源短流急，比降大，多为山溪型河流。因此经流季节性变化显

著，调节能力差。全市多年平均降水量为 164.25 亿 m^3 ，水资源总量达 86 亿 m^3 ，其中地表水 65.8 亿 m^3 ，地下水 20.2 亿 m^3 。

（4）植被、生物多样性

金华充沛雨量，日照时数长、有霜期短，很适合植被发展。南、北山森林覆盖率大，低山丘陵树木茂密、树种丰富，植物种类多。主要分布常绿阔叶林和针叶林、落叶阔叶林及几十个品种的竹类，构成常年青翠的常绿针阔林群落和春夏苍翠、秋冬桔黄的阔叶林群落。主要树种有马尾松、黑松、金钱松、柳杉、池杉、湿地松等针叶林，香樟、苦槠、青冈、冬青等常绿树和刺槐、枫香、花香、白栎、麻栎、柿等落叶阔叶林；竹类有毛竹、刚竹、孝顺竹、淡竹、箬竹等。还有何首乌、木香、蔷薇、爬山虎等藤本植物。金华享有“中国花卉之乡”之美誉。

（5）水文地质

本地块基岩为金华组钙质粉砂岩、粉砂质泥岩、泥岩，厚层状，浅部风化裂隙较发育，赋存红层裂隙潜水，单井涌水量一般小于 100 吨/日。上覆全新统冲积砂砾石层，地处河漫滩，组成上细下粗的双层结构。赋存松散岩类孔隙潜水，单井涌水量大于 1000 吨/日，易受污染。地块内的水塘，为废弃的残留古河道，与地下水联系密切，地下水总体从东南往西北径流。

1) 地质条件

本地块未做过地勘，参考临近保利阅江台地块的地勘资料，即《金华市金东区大项村东北角待出让地块建筑用砂石矿勘查地质报告》（2020 年 4 月）。

图 3.1-2 本项目与地勘所在地相对位置图

第①-1层 杂填土 (Q4ml): 杂色, 松散状为主, 局部稍密, 稍湿-潮湿。主要由黏性土及碎石、块石及少量建筑垃圾组成, 部分表层含植物根系。该层局部分布, 0.60~5.70m, 平均厚度 2.62m。

第②层 粉质黏土 (Q4al-pl): 褐黄色, 可塑状, 主要由黏粉粒组成, 局部含少量砂砾石。切面较光滑, 稍具光泽, 无振摇反应, 干强度中等, 韧性中等。该层

广泛分布, 仅 Z2、Z31-Z33、Z80、Z90、Z139 号孔及其附近缺失, 顶界埋深 0.50~7.00m, 顶面高程+34.31~39.76m, 层厚 0.60~6.00m, 平均厚度 3.07m。

第③层 粉土 (Q4al-pl): 灰黄色, 稍密, 湿-很湿, 粘粒含量较高, 均匀性好。该层在 Z6-Z7、Z12、Z18-Z22、Z31、Z40、Z44、Z56、Z57、Z65、Z66、Z68-Z71、Z73-Z74、Z95、Z103、Z106-Z109、Z111-Z112、Z16-Z119、Z124、Z126、Z128-Z129、Z138-Z141、Z144、Z147、Z151-Z152、Z163、Z186、Z187 钻孔一带分布, 顶界埋深 2.00-3.50m, 顶面高程+33.26-37.76m, 厚度 0.30-2.40m。平均厚度 0.90m。

第④层 淤泥质粉质粘土 (Q4 al-pl): 灰色, 流塑状, 具高压缩性, 中等韧性, 切面稍有光泽, 偶夹腐殖质。该层仅 Z79、Z81、Z87、Z92、Z176 号孔及附近有揭露, 顶界埋深 3.50-7.00m, 顶面高程+32.72-36.73m, 厚度 0.50-3.20m。平均厚度 1.84m。

第⑤-1 层细砂 (Q4al-pl): 黄褐色、灰黄色、灰色, 松散, 潮湿~饱和, 主要成分以细砂、粉砂为主, 含少量黏性土。该层粉黏粒 (粒径<0.075mm) 平均含量约 13.2%, 砂粒 (粒径 0.075~2mm) 平均含量约 86.7%, 砾石粒 (粒径>2mm) 平均含量约 0.1%。局部相变为粉砂。该层广泛分布, 但普遍厚度较薄, 除 Z1-Z3、Z6、Z7、Z13、Z14、Z25-Z28、Z31-Z32、Z35-Z42、Z44、Z46-Z47、Z51-Z52、Z54、Z57-Z59、Z62、Z64、Z66、Z68-Z71、Z73-Z74、Z81-Z87、Z90-Z102、Z104、Z108-Z116、Z118-Z128、Z132、Z136-Z137、Z141、Z147-Z148、Z160-Z161、Z175-Z176、Z181-Z182、Z191 号孔等孔及其附近缺失外, 其余钻孔均有揭露, 顶界埋深 2.30~9.90 米, 顶面高程 +31.78~38.27m, 厚度 0.20~5.00m, 平均厚度 0.89m。

第⑤-2 层砾砂 (Q4 al-pl): 黄褐色、灰色, 稍密, 潮湿~饱和。主要由砾石及砂粒组成, 含少量黏性土及卵石。局部砾石含量稍多, 相变为圆砾。该层粉黏粒 (粒<0.075mm) 平均含量约 20.1%, 砂粒 (粒径 0.075~2mm) 平均含量约 39.6%, 砾石 (粒径 2~20mm) 平均含量约 27.9%, 卵石 (粒径>20mm) 平均含量约 12.4%, 卵、砾石磨圆度较好, 呈浑圆~次圆状, 质为火成岩, 径 0.2~4cm 不等, 砂以石英砂为主。该层广泛分布, 仅 Z4、Z5、Z15-Z17、Z29-Z30、Z43-Z44、Z55-Z57、Z69、Z81、ZZ107、Z149-Z150、Z163、Z167、Z174、Z178-Z180、Z186-Z190 号孔等钻孔及其附近缺失外, 其余地段均有分布, 层顶埋深 3.10~10.50m, 顶面高程 +31.26~36.79m, 层厚 0.20~3.90m, 平均厚度 1.57m。

第⑥层 强风化泥质粉砂岩 (K2j): 紫红色, 岩石风化强烈, 风化裂隙发育,

岩芯破碎呈碎块夹土状，土夹碎块状，碎块状，质软。含少量全风化产物，局部干钻可钻进。该层全场均有揭露，顶界埋深 5.50~12.60m，顶面高程+30.46~34.10m，揭露层厚 0.10~0.70m。

典型点位的钻孔柱状图如下：

钻孔柱状图

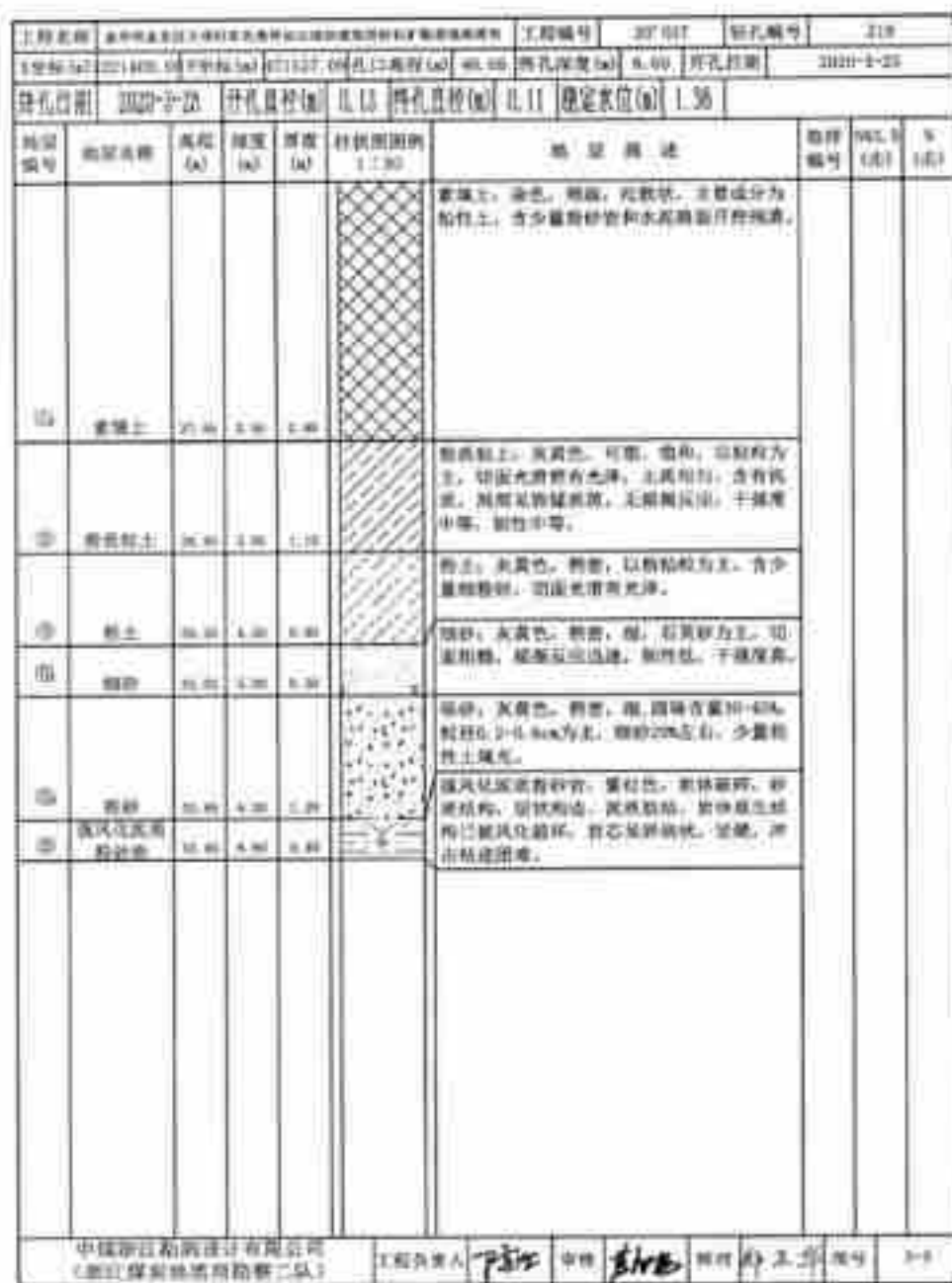


图 3.1-3 工程地质柱状图

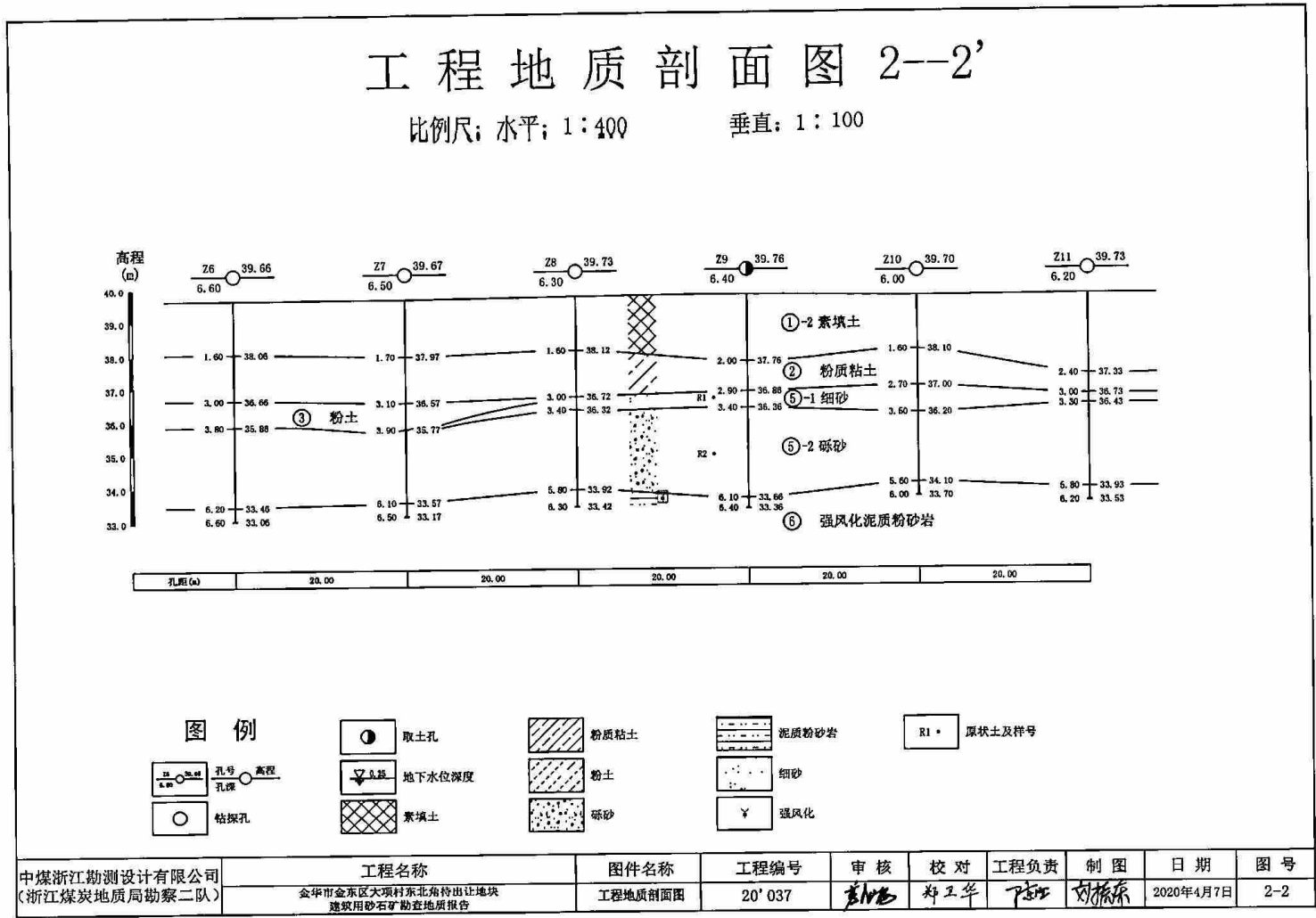


图 3.1-4 典型工程地质剖面图

2) 水文条件

参考《金华市金东区大项村东北角待出让地块建筑用砂石矿勘查地质报告》（2020年），根据地下水含水空间介质和水理、水动力特征及赋存条件，场地浅部地下水属第四系孔隙潜水及基岩裂隙潜水类型。本地块北部水系丰富，有东阳江。北部也曾有2#和3#水塘，由于建设人才公园而被填平。地块内1#水塘在横跨东南到西北，2020年由于受东侧保利阅江台土建影响，水塘占地面积减少。地下水整体流向为地表水贫瘠到富集方向，因此本地块地下水总体从东南往西北径流。



图 3.1-5 2010 年地块卫星影像图

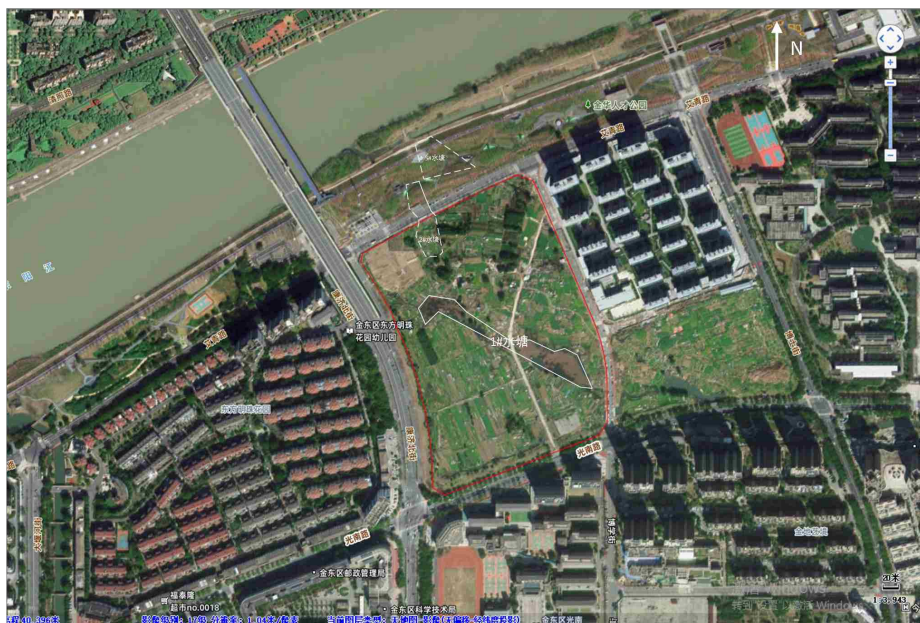


图 3.1-6 2024 年地块卫星影像图

（6）土壤

根据国家土壤信息服务平台（<http://www.soilinfo.cn/map/>）查询结果，本地块土壤类型为红壤，潴育型水稻土类的培泥砂田。

具体见图 3.1-7。



图 3.1-7 地块土壤类型图

3.1.4 环境质量现状

（1）大气环境质量现状

1) 环境空气功能区划

根据《浙江省环境空气质量功能区划分方案》，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块所在区域环境空气为二类区，环境空气质量功能区属二类区。具体见图 3.1-8。



图 3.1-8 金华市环境空气质量功能区划图

2) 大气环境质量现状

2024 年，金华市区及下辖的 7 个县（市）（以下统称 8 个城市）城市环境空气质量均符合《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）二级标准，连续 6 年全域达标，全市出现重污染天气 5 天（金华市区、兰溪市、东阳市、永康市、武义县各 1 天）。8 个城市日环境空气质量（AQI）优良天数比例为 87.7%~98.6%，平均为 93.5%。

表 3.1-1 金华市空气质量优良天数

城市名称	总天数 (天)	优良天数 (天)	优良天数比例 (%)						优良天数比例 (%)
			I	II	III	IV	V	VI	
金华市区	366	366	99	222	39	5	1	0	87.7
兰溪市	366	366	135	133	18	1	1	0	86.3
东阳市	366	365	136	188	17	0	1	0	95.4
永康市	366	366	132	227	76	1	0	0	87.6
义乌市	366	366	150	190	22	3	1	0	92.0
浦江	366	366	134	195	23	2	0	0	93.2
武义县	366	366	122	222	26	0	1	0	95.6
磐安县	366	366	210	149	5	0	0	0	96.6

（2）水环境质量现状

1）地表水环境功能区划

地块所在地纳污水体为东阳江，根据《浙江省水功能区水环境功能区划分方案（2015）》（浙江省人民政府，浙政函〔2015〕71号，2015年6月29日），东阳江水环境功能区为农业用水区，具体见表3.1-2。

表 3.1-2 地块纳污水体东阳江水域水环境水环境功能区

水系	功能区范围	水功能区名称	水环境功能区名称	控制目标
钱塘江 103	低田沿江大桥-东关桥 (31.6km)	东阳江金华农业用水区	农业用水区	III

2）地表水环境质量现状

地块废水最终排入东阳江，根据《2024 年金华市环境状况公报》，全市地表水总体水质为优。全主要河流中，武义江、东阳江、南江、兰江、衢江、浦阳江、瓯江、壶源江、夹溪、白沙溪、湖库断面水质为优，与上年相比，I~III类水质断面比例和满足功能要求断面比例均持平。金华江为良好，与上年相比，I~III类水质断面比例和满足功能要求断面比例持平。

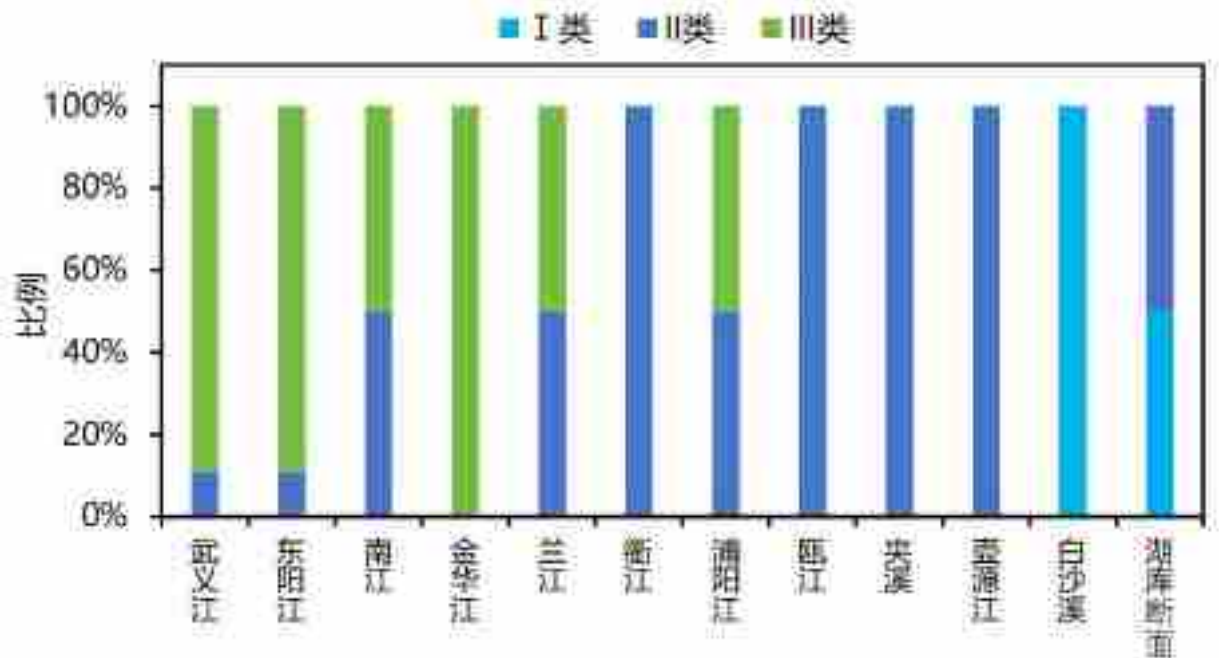


图 3.1-9 金华市河流水系水质状况



图 3.1-10 金华市地表水环境功能区划图

（3）声环境质量现状

1) 声环境功能区划

该地块位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南，所在区域声环境属 1 类功能区，西侧厂界执行 4a 类标准。

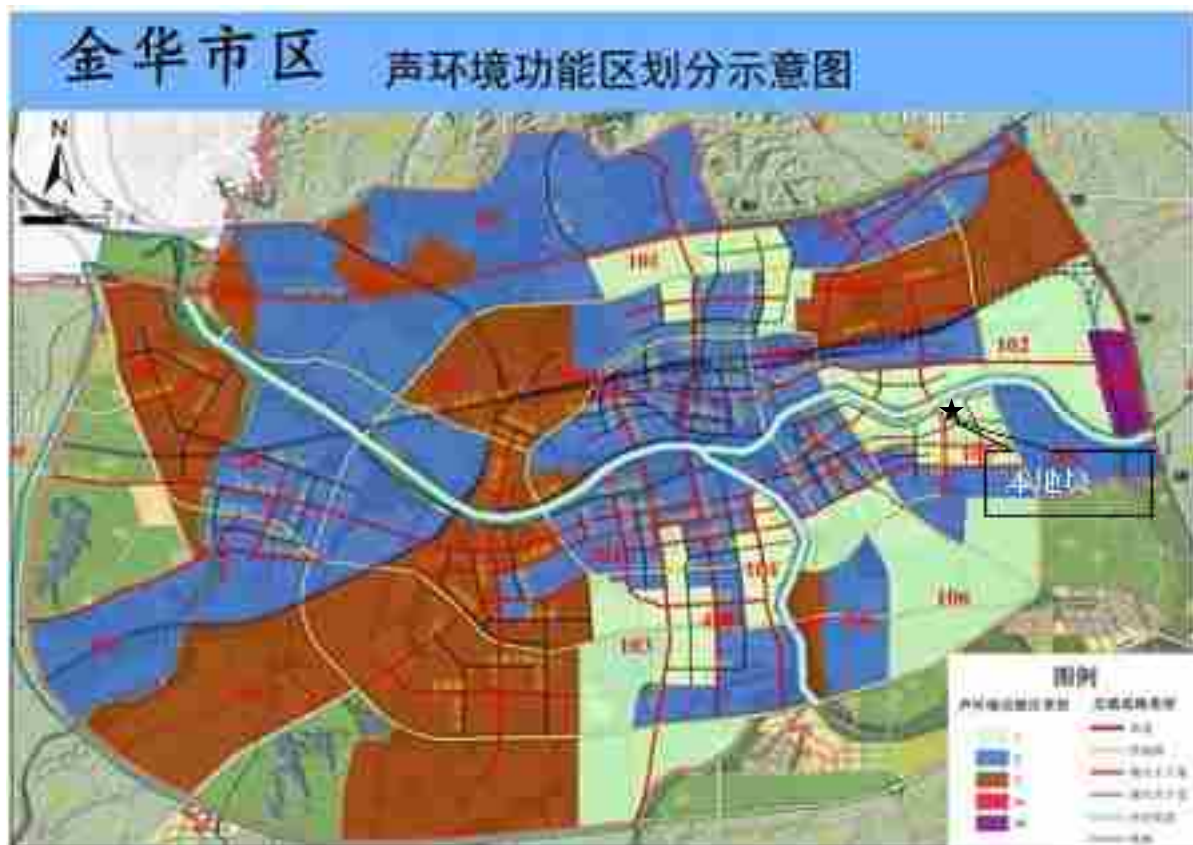


图 3.1-11 金华市声环境功能区划图

2) 声环境质量现状

本地块声环境满足 1 类、4a 类声环境功能要求。

3.2 敏感目标

本地块位于大项老村（ZX-34-03-04、09）地块位于金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南。根据现场踏勘，周边小区东方明珠花园、金华保利阅江台、金地艺境都配套幼儿园，其周边 1km 重要保护目标主要涉及居民区和学校、幼儿园、东阳江，各个具体见表 3.2-1。

表 3.2-1 本地块环境保护目标详细情况一览表

序号	敏感点名称	方位	与本地块的 距离(m)	备注
1	金华保利阅江台	东	30	

2	金华市外国语学校	南	30	
3	光南小学（暂迁）	南	30	
4	东方明珠花园	西	30	
5	金地艺境	东南	35	
6	金东区行政服务中心	西南	35	
7	东阳江	北	120	III类水体
8	金东区人民法院	西南	240	
9	金华市消防救援大队	南	350	
10	金华市公安局交通警察支队	南	350	
11	金华市公安局金东分局	南	350	
12	金华市第一中学	东	400	
13	金华市金东区消防救援大队	东南	400	
14	四季荣域	西南	420	
15	江上明月	北	420	
16	悦江府	北	420	
17	保集外滩花园	西北	430	
18	云溪江境小区	东北	430	
19	东华家园	南	460	
20	金华市金东区公共图书馆	东北	500	
21	广润翰城	东南	520	
22	下渡口社区	东南	530	
23	滨江社区	东北	570	
24	王坦社区	西南	600	
25	涵碧紫金城	西	610	
26	金华市档案局	西南	700	
27	心怡家园	东南	700	
28	凤凰社区	北	700	

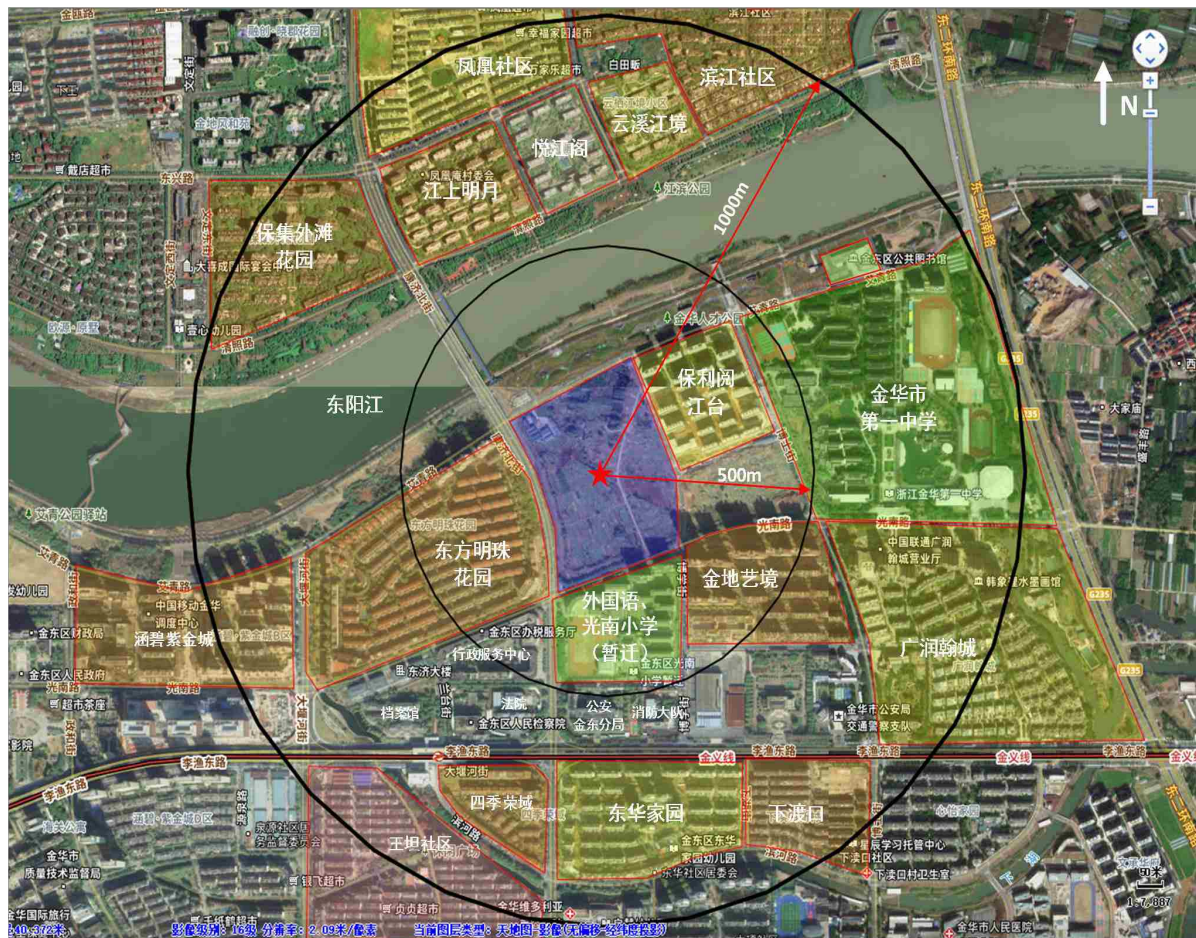


图 3.2-1 地块周边敏感目标图 (500m、1000m)

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块现状

我公司在 2025 年 6 月 18 日对大项老村（ZX-34-03-04、09）地块进行了实地踏勘。地块地势平坦，种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥道路。地块内种植的农作物目前有玉米、茄子、花生等。苗木多为乔木，大部分分布在北部。水塘狭长，位于地块中部，横跨西北至东南。北部区域长有水生植物，南部无植物，用途为农田灌溉；地下河道由南到北横跨，地表无踪迹；水泥道路由南到东北穿越，宽约 5m。

地块内未发现污染痕迹，无畜禽养殖，未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。地块现状如下图所示。



图 3.3-1 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块总平面布置图



整个地块（由北到南）





地块南片区



地块北片区





水塘南部



水塘北部

1#水塘



保利阅江台临时施工棚拆后现状照片

图 3.3-2 地块现状照片

3.3.2 地块历史

根据收集的资料和现场调研，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块利用变迁情况介绍如下：

本地块原为居住用地、农用地，原使用权属于大项老村，地块西侧 2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回。2014 年，大项村居民楼开始拆迁。2019 年被金东区人民政府征收。2017 年，拆除地块内所有民宅，拆迁完成后作为空地闲置；地块东侧 2019 年被金东区人民政府征收。2021 年，地块西北角建有保利阅江台临时施工棚，为居住和办公用房，无搅拌站。工棚的生活污水进入市政管网外排。2023 年保利阅江台临时施工棚拆除完毕。截至 2025 年 6 月 18 日，地块内种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条河道和 1 条水泥道路。

根据历史影像图，场地最早可追溯到上世纪 60 年代，从上世纪 60 年代到现在场地变化情况见下图。

卫星图	说明
	大项村住宅用地、农田、水塘
影像拍摄时间：上世纪 60 年代	

卫星图	说明
	住宅面积增大，大项村住宅用地、农田、水塘
影像拍摄时间：2006.3.2	
	无变化，存在大项村住宅用地、农田、水塘
影像拍摄时间：2021.4.20	
	居民楼开始拆迁，存在荒地、水塘
影像拍摄时间：2014.10.26	

卫星图	说明
	居民楼 拆迁完 毕，存 在荒 地、农 田、水 塘
影像拍摄时间：2018.1.12	
	地块西 北角建 有保利 阅江台 临时施 工棚， 存在临 时施工 棚、农 田、水 塘
影像拍摄时间：2020	
	保利阅 江台临 时施工 棚拆 除，存 在农 田、水 塘
影像拍摄时间：2024	

图 3.3-3 历史卫星影像图

3.4 相邻地块的现状和历史

根据现场踏勘，本地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。



金华人才公园和东阳江



金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁）



东方明珠花园



保利阅江台和空地

图 3.4-1 地块四邻照片

通过现场踏勘、人员访谈及资料收集等，本地块周边历史变迁信息如下：

表 3.4-1 各个时期本地块周边用地方式汇总表

范围		时间	用地方式	企业名称	主要经营内容	主要工艺	主要污染物
地块	东侧	~2011	农用地、居住用地	大项老村	/	/	/
		2011~至今	居住用地	北侧为保利阅江台	/	/	/
			待规划	南侧为空地			
	南侧	~2013	农用地	/	/	/	/
		2013~至今	中小学用地	金华市外国语实验学校	/	/	/
	西侧	~2003 左右	农用地	/	/	/	/
		2003 左右~至今	居住用地	东方明珠花园	/	/	/
	北侧	~2018 左右	农用地、居住用地	大项老村	/	/	/
		2018 左右~至今	公园绿地	金华人才公园	/	/	/

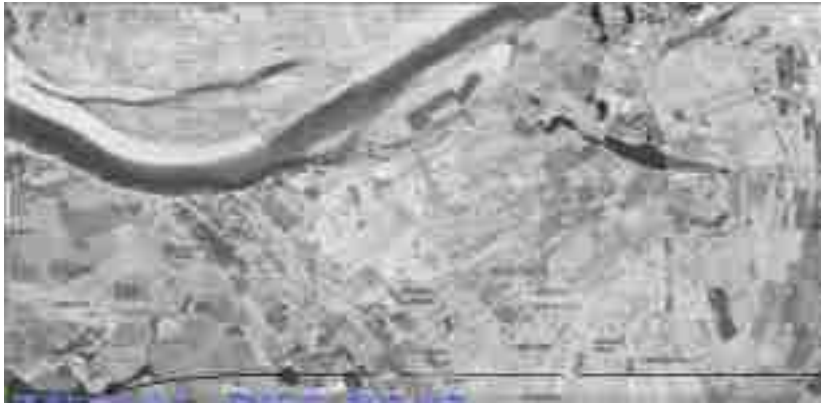
根据调查，本地块周边无工业企业，历史上不涉及重污染工序，对周边地下水和土壤环境影响小。

表 3.4-2 场地四邻历史影像汇总

范围	时间	影像图	用地情况
东侧	上世纪60年代		同属大项老村,地块内有住宅用地、农田和水塘
	2006年		住宅面积增大,地块内大项村住宅用地、农田、水塘
	2011年		土地开始平整

	2018 年		居民楼拆迁完毕,存在荒地、农田、水塘
	2020 年		北侧建有临时停车场及人才公园建设临时工棚（公园办公用房），空地
	2024		2020 年 10 月保利阅江台开始施工，2023 年 5 月竣工。南侧空地西北角的临时板房未拆除。存在保利阅江台、临时板房和空地
南侧	2012 年		农用地

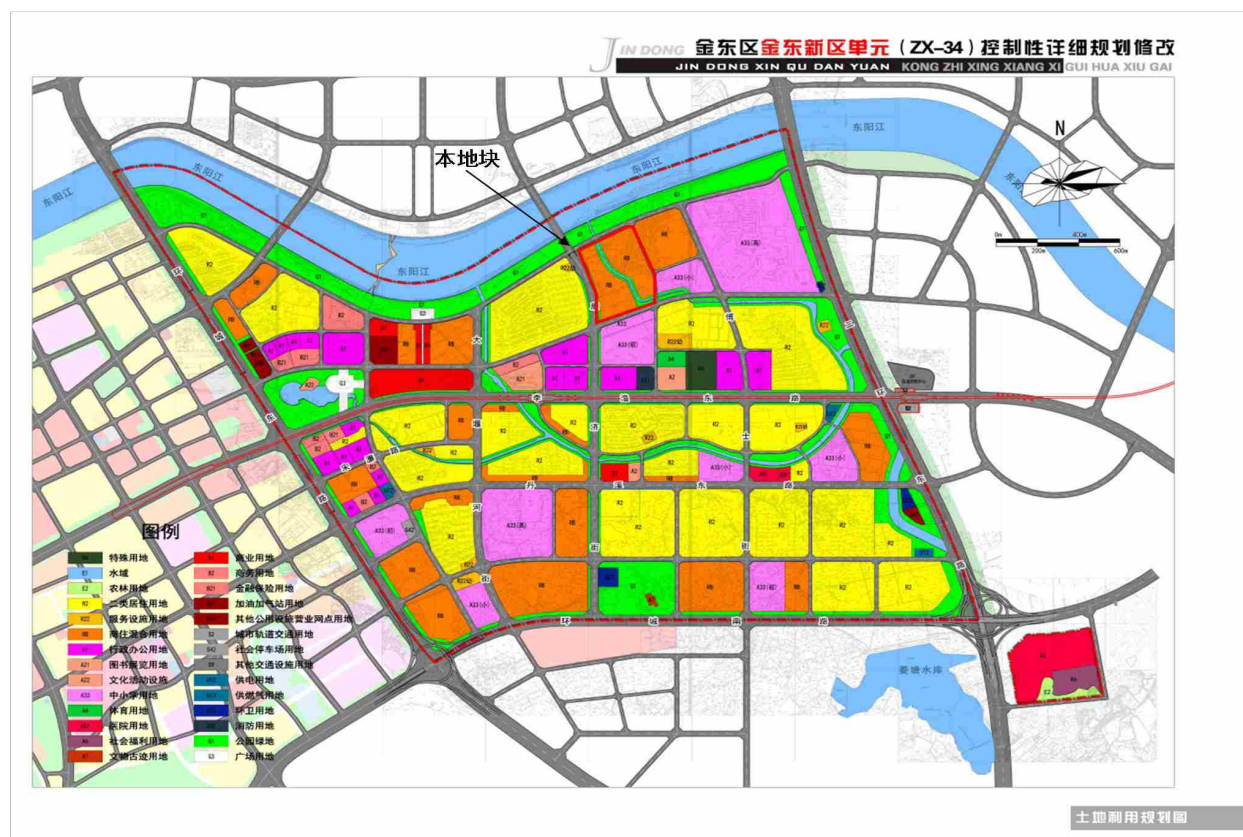
南侧	2013 年		土地平整
	2014 年		金华市外国语实验学校 建成
	2019 年		金华市外国语实验学校 北部区域 扩建
	2020 年		金华市外国语实验学校 扩建完成

西侧	上世纪 60年代		农用地
	2003年		2003年年末 东方明珠花园竣工
	2024年		东方明珠花园
北侧	2006年		同属大项老村，地块内有住宅用地、农田和水塘

北侧	2011 年		西侧土地开始被扰动
	2018 年		土地完成平整
	2020 年		2019 年金华人才公园开始施工, 当年竣工

3.5 地块利用的规划

根据 2020 年公布的《金东区金东新区单元控制性详细规划》修改批后文件，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块用地性质为 RB 商住混合用地。本地块属于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）规定的第一类用地。土地使用规划见下图。



4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

本次调查由政府 and 权威机构发布或者批准的资料如下：

表 4.1-1 政府和权威机构资料收集情况

序号	资料名称	可利用性分析	收集程度	来源
1	《金东区金东新区单元（ZX-34）控制性详细规划》	必要	已收集	金华市自然资源和规划局官网
2	地块用地红线图	必要	已收集	金华市自然资源和规划局
3	《浙江省建设用地审批意见书》（浙土字（330703）A（2019）-0014）	必要	已收集	金华市自然资源和规划局
4	不动产权属查询结果单（2023-484978）	必要	已收集	金华市自然资源和规划局

4.2 地块资料收集和分析

本次调查通过收集资料、现场踏勘、联系镇街负责人等多种渠道收集地块相关资料，具体见表 4.2-1。

表 4.2-1 项目地块资料收集情况

序号	资料名称	可利用性分析	收集程度	来源
1	人员访谈表	必要	已收集	与政府管理人员、地块所属管理人员、周边社区物业工作人员当面交流或电话交流后记录
2	地块及相邻地块现状照片	必要	已收集	现场踏勘

4.3 其它资料收集和分析

本次调查通过查阅历史资料以及国家土壤信息服务平台等多种渠道收集到地块相关资料，具体见表 4.3-1。

表 4.3-1 其它资料收集情况

序号	资料信息	有/无	资料来源
地块利用变迁资料	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状态的航片或卫星图片	有	91 卫星地图
	地块的土地使用和规划资料	有	金华市自然资源和规划局
	其它有助于评价地块污染的历史资料	有	《艾青路以南、博学街以西地块土壤污染状况第一阶段调查报告》
	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、	无	

序号	资料信息	有/无	资料来源
	工艺流程和生产污染等的变化情况		
地块环境 资料	地块土壤及地下水污染记录	无	/
	地块危险废物堆放记录	无	/
	地块与自然保护区和水源保护区等的位置关系	无	/
地块相关 记录	产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等	无	/
由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料	区域环境保护规划、环境质量公告、生态和水源保护区规划	有	浙江政务服务网信息公开专栏
地块所在 区域的自然和社会信息	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	有	浙江政务服务网信息公开专栏、国家土壤信息服务平台
	人口密度和分布，敏感目标分布	有	91 卫星地图、现场踏勘
	土地利用方式	有	金华市自然资源和规划局
	区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准	有	浙江政务服务网信息公开专栏

5 现场踏勘与人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）要求，我公司调查人员于2025年6月18日进行了现场踏勘，2025年6-9月采取当面交流和电话联系的方式进行了人员访谈，受访者为政府管理人员、地块所属管理人员、周边社区物业管理人员和周边居民。访谈内容主要包括以下几个方面：

- 1) 历史上地块是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与运输。
- 2) 地块历史上企业运行的起止时间、主要产品、生产工艺、原辅材料、平面布置及污染防治措施等。
- 3) 历史上地块是否发生环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等。
- 4) 历史上地块是否发生化学品泄漏情况。
- 5) 地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池。
- 6) 地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作。
- 7) 水塘外填土的来源。

人员访谈汇总如下：

表 5-1 人员访谈统计表

序号	访谈对象	职务	联系电话	访谈方式	访谈时间	访谈内容
1	徐芳	金华市多湖街道办事处社会治理办主任（兼管环保）	13857926433	面谈	2025年6月18日	本地块原为大项村住宅用地及农用地，地块内有农田和水系。历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未发生过环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等，未发生过化学品泄漏情况，无工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池。

序号	访谈对象	职务	联系电话	访谈方式	访谈时间	访谈内容
2	朱伟	金华市金东区土地储备中心科长	152057988325	面谈	2025年6月30日	本地块原为大项村居住用地及农用地。2011年转让给金华高恒置业有限公司后一直闲置。2019年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。地块西北角于2021年租用给保利项目建设工棚。场地历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未发生过环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等，未发生过化学品泄漏情况，无工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池。
3	葛经理	金华保鑫置业有限公司	18681064569	电联	2025年7月23日	2021年我公司在该地块西北角建设工棚，工棚内不涉及搅拌站，2023年拆除撤离。场地历史上不涉及工矿用途、规模化养殖等。
4	项绍生	金华市金东区多湖街道大项社区副主任	15958961191	面谈	2025年9月3日	本地块原为大项村住宅用地及农用地。水塘填土由于年代久远不清楚。历史上不涉及工矿用途等。
5	黄晓明	金华市金东区多湖街道资规所	15905890512	面谈	2025年9月3日	本地块原为大项村农用地，历史上西侧曾转让给金华高恒置业有限公司。东侧直接被金东区人民政府征收。水塘填土由于年代久远不清楚。本地块被征收后一直闲置。历史上不涉及工矿用途等。



徐芳访谈照片



朱伟访谈照片



葛经理电联截图



项绍生访谈照片



黄晓明访谈照片

图 5-1 人员访谈照片

通过人员访谈，主要了解到该地块及周边土地利用历史及规划情况等，具体如下：

（1）该地块使用权人历史变更情况：本地块历史上原属于金华市多湖街道大项老村的农用地。地块西侧（ZX-34-03-04）2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019 年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。

（2）该地块 2021 年西北角建设工棚，工棚内不涉及搅拌站，2023 年拆除撤离。

（3）地块不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与运输。

（4）地块内及地块周边未发生过环境违法事件、未发生过环境污染事件等。

（5）水塘填土由于年代久远不清楚。

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈情况，大项老村（ZX-34-03-04、09）地块目前为闲置用地，规划为 RB 商住混合用地，未发现有毒有害物质。

该地块历史上为农用地和居住用地，对土壤影响较小。2021 年地块内建设

的施工员工棚在 2023 年拆除撤离，目前已经重新种植农作物，对土壤影响较小。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块为闲置用地，地块内种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥路。未发现有槽罐堆放，因此不涉及槽罐内物质泄漏。地块历史上为农用地和居住用地，对土壤影响较小，同时地块内从未进行过任何工业企业生产活动，不涉及槽罐堆放，因此不存在槽罐内物质的泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块目前为闲置用地，无固体废物和危险废物的产生。地块历史上为农用地和居住用地，未进行过任何工业企业生产活动，因此也无固体废物和危险废物的产生。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块为闲置用地，存在一条地下河道，由南到北横跨。地块历史上为农用地和居住用地，对土壤影响较小。未进行过任何工业企业生产活动，因此不存在管线、沟渠泄漏。

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移是指污染物在环境中发生空间位置的移动及其所引起的污染物富集、扩散和消失的过程。根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块内目前为闲置用地。地块历史上为农用地和居住用地，对土壤影响较小。并且未进行过任何工业企业生产活动。因此不涉及污染物迁移。

5.6 现场快筛结果分析

参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（公告 2017 年第 72 号），初步调查阶段，地块面积 $\leq 5000\text{m}^2$ ，土壤采样点位数不少于 3 个；地块面积 $> 5000\text{m}^2$ ，土壤采样点位数不少于 6 个，并可根据实际情况酌情增加。结合地块历史和现状，将地块分成 4 个单元。1 单元为原保利阅江台临时施工棚区域，2 单元为原大项村居民区域，3、4 单元为原农田区域。由于地块闲置时间长，水塘外填土未通过人员访谈知晓准确来源，未获悉土壤性质，该区域加密布点。具体快筛布点如下：

表 5.6-1 现场快筛点位布设表

序号	单元名称	面积 m ²	布设原则	实际数量	点位名称	计划经度°E	计划纬度°N	实际经度°E	实际纬度°N	调整情况
1	1 单元	7542	按 40m*40m 密度系统布点，由于该区域建过临时工棚，适当加密，增设 2 个点	6	S1-1	119.700035	29.107532	119.700035	29.107532	无
2					S1-2	119.700408	29.107717	119.700408	29.107717	无
3					S1-3	119.700206	29.107202	119.700206	29.107202	无
4					S1-4	119.700586	29.107389	119.700586	29.107389	无
5					S1-5	119.700300	29.107460	119.700300	29.107460	无
6					S1-6	119.700507	29.107117	119.700507	29.107117	无
7	2 单元	46600	按 50m*50m 密度系统布点，水塘由于不能采样未布设,减少 4 个点	14	S2-1	119.701207	29.107400	119.701207	29.107400	无
8					S2-2	119.702350	29.107953	119.702350	29.107953	无
9					S2-3	119.701347	29.107062	119.701347	29.107062	无
10					S2-4	119.701733	29.107245	119.701733	29.107245	无
11					S2-5	119.702109	29.107427	119.702227	29.107328	有围墙，无法进入
12					S2-6	119.702484	29.107615	119.702484	29.107615	无
13					S2-7	119.701873	29.106883	119.701872	29.106883	无
14					S2-8	119.702256	29.107065	119.702256	29.107065	无

序号	单元名称	面积 m ²	布设原则	实际数量	点位名称	计划经度°E	计划纬度°N	实际经度°E	实际纬度°N	调整情况
15					S2-9	119.702637	29.107237	119.702637	29.107237	无
16					S2-10	119.702015	29.106531	119.702015	29.106531	无
17					S2-11	119.702401	29.106708	119.702401	29.106708	无
18					S2-12	119.702779	29.106883	119.702779	29.106883	无
19					S2-13	119.702554	29.106314	119.702554	29.106314	无
20					S2-14	119.702935	29.106507	119.702935	29.106507	无
21	3 单元	14650	按 60m*60m 密度系统布点,2#水塘被填平,增加 1 个点	6	S3-1	119.701058	29.107731	119.701058	29.107731	无
22					S3-2	119.701836	29.108098	119.701836	29.108098	无
23					S3-3	119.701979	29.107760	119.701979	29.107760	无
24					S3-4	119.701146	29.108151	119.701146	29.108151	无
25					S3-5	119.702095	29.108548	119.702095	29.108548	无
26					S3-6	119.700798	29.107854	119.700798	29.107854	无
27	4 单元	40620	按 70m*70m 密度布点, 2#水塘北部被填平, 增加 1 个点	10	S4-1	119.700574	29.106787	119.700574	29.106787	无
28					S4-2	119.700848	29.106200	119.700848	29.106200	无
29					S4-3	119.701462	29.106453	119.701545	29.106542	1#水塘区域, 无法采样

序号	单元名称	面积 m ²	布设原则	实际数量	点位名称	计划经度°E	计划纬度°N	实际经度°E	实际纬度°N	调整情况
30					S4-4	119.701035	29.105599	119.701035	29.105599	无
31					S4-5	119.701835	29.105932	119.701835	29.105932	无
32					S4-6	119.701245	29.104969	119.701245	29.104969	无
33					S4-7	119.702165	29.105272	119.702165	29.105272	无
34					S4-8	119.702983	29.105531	119.702983	29.105531	无
35					S4-9	119.701379	29.104467	119.701379	29.104467	无
36					S4-10	119.702339	29.104837	119.702238	29.104845	有围栏，无法进入



图 5.6-1 现场快筛点位计划分布图



图 5.6-2 现场快筛点位实际分布图



图 5.6-3 现场快筛点位实际调整示意图



原 S2-5 点位快筛围墙区



原 S4-3 点位快筛 1#水塘荷花区



原 S4-10 点位快筛围栏区

2025 年 7 月 1 日和 7 月 2 日进场快筛，共选取 36 个点，结果显示部分重金属指标检出但低于相应筛选值，NAPL（非水相液体）均未检出。具体如下：

表 5.6-2 现场快筛结果统计表

点位名称	经度°E	纬度°N	颜色	镉 (Cd) ppm	铬 (Cr) ppm	镍 (Ni) ppm	铜 (Cu) ppm	锌 (Zn) ppm	砷 (As) ppm	汞 (Hg) ppm	铅 (Pb) ppm	锰 (Mn) ppm	铁 (Fe) ppm	NAPL ppb
S1-1	119.700 035	29.1075 32	黄棕	ND	ND	86	ND	81	ND	ND	23	408	15728	ND
S1-2	119.700 408	29.1077 17	黄棕	ND	ND	73	ND	55	ND	ND	30	489	13988	ND
S1-3	119.700 206	29.1072 02	黄棕	ND	145	52	ND	47	ND	ND	27	343	17080	ND
S1-4	119.700 586	29.1073 89	黄棕	ND	ND	61	ND	57	ND	ND	36	370	12751	ND
S1-5	119.700 300	29.1074 60	黄棕	ND	107	58	ND	39	ND	ND	29	207	14504	ND
S1-6	119.700 507	29.1071 17	黄棕	ND	ND	ND	ND	51	ND	ND	30	152	10889	ND
S2-1	119.701 207	29.1074 00	黄棕	ND	ND	52	ND	47	ND	ND	32	ND	11931	ND
S2-2	119.702 350	29.1079 53	黄棕	ND	ND	52	ND	136	ND	ND	27	349	15145	ND
S2-3	119.701 347	29.1070 62	黄棕	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	27	451	14327	ND
S2-4	119.701 733	29.1072 45	黄棕	ND	ND	74	ND	66	ND	ND	27	461	18128	ND
S2-5	119.702 227	29.1073 28	黄棕	ND	ND	64	ND	48	ND	ND	31	389	14792	ND
S2-6	119.702 484	29.1076 15	黄棕	ND	ND	94	ND	87	ND	ND	30	585	19574	ND
S2-7	119.701 872	29.1068 83	黄棕	ND	ND	101	ND	61	ND	ND	27	456	19651	ND

点位名称	经度°E	纬度°N	颜色	镉 (Cd) ppm	铬 (Cr) ppm	镍 (Ni) ppm	铜 (Cu) ppm	锌 (Zn) ppm	砷 (As) ppm	汞 (Hg) ppm	铅 (Pb) ppm	锰 (Mn) ppm	铁 (Fe) ppm	NAPL ppb
S2-8	119.702 256	29.1070 65	黄棕	ND	ND	136	ND	91	21	ND	31	443	24163	ND
S2-9	119.702 637	29.1072 37	黄棕	ND	ND	81	ND	52	ND	ND	22	521	12426	ND
S2-10	119.702 015	29.1065 31	黄棕	ND	ND	98	ND	79	ND	ND	39	684	19316	ND
S2-11	119.702 401	29.1067 08	黄棕	ND	ND	117	ND	57	ND	ND	28	295	24686	ND
S2-12	119.702 779	29.1068 83	黄棕	ND	ND	96	ND	64	10	ND	22	399	15564	ND
S2-13	119.702 554	29.1063 14	黄棕	ND	178	71	ND	58	ND	ND	24	581	20089	ND
S2-14	119.702 935	29.1065 07	黄棕	ND	ND	93	ND	58	ND	ND	24	444	14738	ND
S3-1	119.701 058	29.1077 31	黄棕	ND	ND	ND	ND	83	ND	ND	39	467	15941	ND
S3-2	119.701 836	29.1080 98	黄棕	ND	ND	70	ND	65	ND	ND	33	206	13315	ND
S3-3	119.701 979	29.1077 60	黄棕	ND	104	87	ND	47	10	ND	16	135	13419	ND
S3-4	119.701 146	29.1081 51	黄棕	ND	ND	61	ND	71	ND	ND	30	347	12981	ND
S3-5	119.702 095	29.1085 48	黄棕	ND	ND	55	ND	59	ND	ND	35	466	17081	ND
S3-6	119.700 798	29.1078 54	黄棕	ND	ND	117	ND	58	ND	ND	33	178	17731	ND
S4-1	119.700 574	29.1067 87	黄棕	ND	ND	61	ND	53	ND	ND	21	338	13970	ND

点位名称	经度°E	纬度°N	颜色	镉 (Cd) ppm	铬 (Cr) ppm	镍 (Ni) ppm	铜 (Cu) ppm	锌 (Zn) ppm	砷 (As) ppm	汞 (Hg) ppm	铅 (Pb) ppm	锰 (Mn) ppm	铁 (Fe) ppm	NAPL ppb
S4-2	119.700848	29.106200	黄棕	ND	ND	ND	ND	52	ND	ND	24	202	18404	ND
S4-3	119.701545	29.106542	黄棕	ND	ND	104	ND	51	ND	ND	28	366	15082	ND
S4-4	119.701035	29.105599	黄棕	ND	112	64	ND	62	ND	ND	26	166	14522	ND
S4-5	119.701835	29.105932	黄棕	ND	ND	107	ND	55	ND	ND	70	211	12837	ND
S4-6	119.701245	29.104969	黄棕	ND	111	72	ND	43	ND	ND	21	576	13921	ND
S4-7	119.702165	29.105272	黄棕	ND	ND	54	ND	52	ND	ND	29	236	13797	ND
S4-8	119.702983	29.105531	黄棕	ND	ND	88	ND	58	ND	ND	39	387	14639	ND
S4-9	119.701379	29.104467	黄棕	ND	ND	70	ND	48	ND	ND	32	363	12304	ND
S4-10	119.702238	29.104845	黄棕	ND	ND	45	ND	60	ND	ND	25	266	11987	ND
标准				20	250	150	2000	3500	20	8	400	/	/	/
评价				达标	达标	达标	达标	达标	达标	达标	达标	/	/	/
备注：1、砷、铜、铅、汞、镍、镉执行《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值；锌和铬参考执行《污染场地风险评估技术导则》（DB 33/T 892—2013）中住宅及公共用地筛选值； 2、快筛未列出指标均未检出，PID 快筛仪器检出限：1ppb，XRF 分析仪器检出限：锰 7ppm，铅 10ppm，铬 10ppm，镍 10ppm。														

5.7 其它

根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块内历史使用阶段无环境污染事故和投诉事件发生记录，也并未开展过土壤或地下水环境调查监测工作。东侧临近艾青路以南、博学街以西（保利阅江台）地块跟本地块同属于原大项老村，2024年8月做过一阶段的场地调查。《艾青路以南、博学街以西地块土壤污染状况第一阶段调查报告》结论分析：由于该地块在历史过程中从未进行过任何工业企业生产活动，本地块历史上为住宅用地、农用地、空地、临时停车场及人才公园建设临时工棚（公园办公用房），农田主要种植水稻、蔬菜和苗木，水塘主要用于农田灌溉。通过资料收集、现场踏勘，地块范围及周边均不涉及工业企业生产。由此确认地块内现状和历史均无可能的污染源，地块周围区域现状和历史对本地块影响较小。

6 结果和分析

6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

本地块历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料总体上相互印证、相互补充，能够了解本地块污染状况提供有效信息。

历史用途变迁和现场用途信息从历史资料、现场踏勘和人员访谈方面达到了较为高度的一致性，历史资料补充了现场踏勘和人员访谈中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰；人员访谈中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对历史活动情况进行了说明；现场快筛数据可以直观体现地块内土壤污染情况，补充人员访谈未获悉准确的水塘填土来源而缺乏的污染程度判断。整体来看，本地块人员访谈和现场踏勘相互验证，结论一致。具体详见表 6.1-1。

表 6.1-1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
1	历史用途及变迁	该地块原为农用地（耕地、园地）和居住用地等，原使用权属于大项老村。地块西侧（ZX-34-03-04）2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019 年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。	目前种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥路。	该地块原为农用地和居住用地，现为地块闲置	相互补充和验证
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业固体废物堆放场存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	工业废水的地下输送管道或	不存在	不存在	不存在	一致

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
	储存池存在情况				
7	化学品泄漏事故	不存在	不存在	不存在	一致
8	废气排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
9	废水排放情况	不存在管线、沟渠	不存在管线、沟渠	不存在管线、沟渠	一致
10	危险固废情况	不存在	不存在	不存在	一致
11	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	不存在	不存在	无	一致
12	地下水颜色、气味有无异常，有无油渍	不存在	无	无	一致
13	土壤污染情况	无	无	无	一致
14	地下水污染情况	无	无	无	一致

6.2 结果

我公司调查人员 2025 年 6 月 18 日开始对本地块进行了第一阶段土壤污染状况调查，其调查结果可总结如下：

（1）本地块历史上为农用地和居住用地，对土壤影响较小。

（2）地块西侧（ZX-34-03-04）2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回，至今一直闲置；东侧（ZX-34-03-09）2019 年被金东区人民政府征收后也一直未开发利用。地块目前为居住商用混合用地。

（3）该地块历史上未涉及工矿用途，无规模化养殖，从未发生过任何环境污染事故、周边空气及地下水也未发生过异常情况，地块周边历史上没有大气沉降类的大型企业。

（4）该地块历史上无废弃物堆放及填埋情况、无明显污染源。

（5）地块内未发现管道、沟渠或渗坑泄漏，没有污染痕迹，未闻到刺鼻气味。

（6）地块历史上未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故，未开展过土壤或地下水环境调查监测工作。

（7）本次调查地块的相邻地块现状主要为居住用地、农用地、公园绿地和中小学用地等，历史上主要为农用地，均不涉及工业企业。

7 结论和建议

7.1 初步调查结论

本次调查范围为金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南地块。本次调查地块中心经纬度为 119.701733°E，29.106409°N，总占地面积 119412.04m²。本地块历史上原为大项老村住宅用地、农用地。2011 年转让给金华高恒置业有限公司。2019 年被金东区人民政府征收。地块为闲置用地，规划为 RB 商住混合用地。

本地块北侧隔艾青路为金华人才公园，南侧隔光南路为金华市外国语实验学校和金华市金东区光南小学（暂迁），西侧隔康济北街为东方明珠花园，东侧隔博学街为保利阅江台和空地。

参照《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法（修订）》（浙环发〔2024〕47 号）中的要求，属于甲类地块且原用途为农用地或未利用地的，同时满足以下条件的，相应的土壤污染调查以污染识别为主、可不进行采样检测。

（1）未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送的；

（2）未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的；

（3）历史监测或现场快速筛查表明不存在土壤或地下水污染的；

（4）现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响的；

（5）相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性的。

将本次第一阶段调查结果对照以上规定要求，详见下表。

表 7.1-1 第一阶段污染识别结果与要求对照分析表

序号	识别内容	污染识别结果	支撑材料
1	未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送；	历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	历史影像图、人员访谈
2	未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋；	历史上不涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋等	历史影像图、人员访谈
3	历史监测或现场快速筛查表明不存在土壤或地	地块及周边地块未开展过土壤、地下水历史监测；快筛结果显示	人员访谈和现场快筛结果

	下水污染：	达标	
4	现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响；	未发现土壤或地下水污染迹象和不存在紧邻周边污染源直接影响	现场踏勘、人员访谈
5	相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性。	地块相关资料齐全	现场踏勘、历史影像图、人员访谈、收集资料等

综上所述，本地块从未进行过工业开发，地块及周边原有的生产活动对地块造成的污染较小，因此本地块调查可结束于第一阶段土壤污染状况调查，不需开展第二阶段土壤污染状况调查工作，直接用于住宅和商业开发是可行的。

7.2 相关建议

地块在后续开发利用时，严禁外来污染土壤进入该地块内。在施工过程中，做好污染防治措施。

7.3 不确定性分析

地块调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次地块土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

在调查过程中，地块资料收集的完备程度影响土壤和地下水分析调查的结果，地块历史资料记录的时效性和准确性也将影响土壤和地下水分析调查的结果。

由于土壤为各向异性非均质性介质体，故不同位置、不同深度的土壤包含物具有较大差异性。特别是个别区域可能存在的污染物的填埋、小区域大量泄漏、以及污染物随着土壤大孔隙狭缝（如动物穴、植物根系腐烂空隙）的迁移。今后参考本报告时应当考虑这一点。

由于土壤及地下水污染的隐蔽性，任何调查都无法详细到能够排除所有风险。所以在地块开发施工之前，施工单位应组织编制相关应急预案，在施工过程中若发现土壤及地下水异常，应立即启动应急预案，停止施工、疏散人员、隔离异常区、设置警示标志，并立即报告主管部门，同时请专业环境检测人员进行应急检测，并根据最终检测结果制定后续工作程序。

由于各地块之间存在污染物迁移扩散的可能性，尤其是地块之间地下水的物质交换，故各地块之间存在交叉污染的可能性；且污染物随时空变化时，其形态及浓度均会发生一定的变化，故此次调查评价结论只代表调查期间地块的环境现状。

虽然本次调查存在一定限制条件和不确定性，但总体分析来看，这些限制因素和不确定因素对调查结论影响是可控的，不影响调查的总体结论。

7.4 调查报告质量控制

为贯彻落实《中华人民共和国土壤污染防治法》，做好建设用地土壤污染状况调查过程质量控制工作，进一步提高调查工作质量，我单位已根据《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》，开展大项老村（ZX-34-03-04、09）地块土壤污染状况第一阶段调查的内部质量控制，制定并实施了内部质量控制计划，明确内部质量控制人员和内部质量控制工作安排，严格落实了全过程质量保证与质量控制措施。

我单位已按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（公告 2017 年第 72 号）、《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤〔2019〕63 号）、《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法（修订）》（浙环发〔2024〕47 号）等文件要求编制了《大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告》。

本报告内容和附图附件完整。报告内容包括前言、概述、地块概况、资料分析、现场踏勘与人员访谈、结果和分析、结论和建议等。附件包括场地调查清单、走访和勘查记录表格、用地审批文件、访谈记录、现场快筛记录等。附图包括地理位置图、用地红线图和周边关系图。

本报告现场踏勘全面，我单位调查人员于 2025 年 6 月对地块内及其周边环境进行多次现场踏勘，并辅以无人机航拍。地块现状及历史均未发现有毒有害物质、管道、沟渠或渗坑，无污染痕迹，未闻到刺鼻气味。地块周边现状及历史不存在工业企业。

因此，地块内不存在污染较严重的重点区域，报告内附有地块内及相邻地块现场照片及相关文字描述，详见章节 3.3 和 3.4。

本报告根据评审意见，逐步完善人员访谈。最终访谈人员选择合理，访谈内容全面，我单位调查人员对大项社区副主任、多湖街道乡镇管理人员、多湖街道资规所工作人员、市资规局金东分局和保利阅江台物业管理人员进行了人员访谈，主要访谈地块及相邻地块现状和历史情况、原用途、规划用途、地块及周边是否

存在工业企业等。大项社区副主任在该地块服务年限较长，对地块及其相邻地块情况较熟悉；多湖街道乡镇管理人员监管多湖街道环保，对整个多湖街道企业情况、环保内容等较熟悉；多湖街道资规所工作人员、市资规局金东分局对地块规划用途较熟悉；还有保利阅江台物业管理人员对地块闲置后临时工棚情况较为熟悉。报告中附有访谈照片和访谈记录，详见第 5 章节及附件 6 访谈记录。

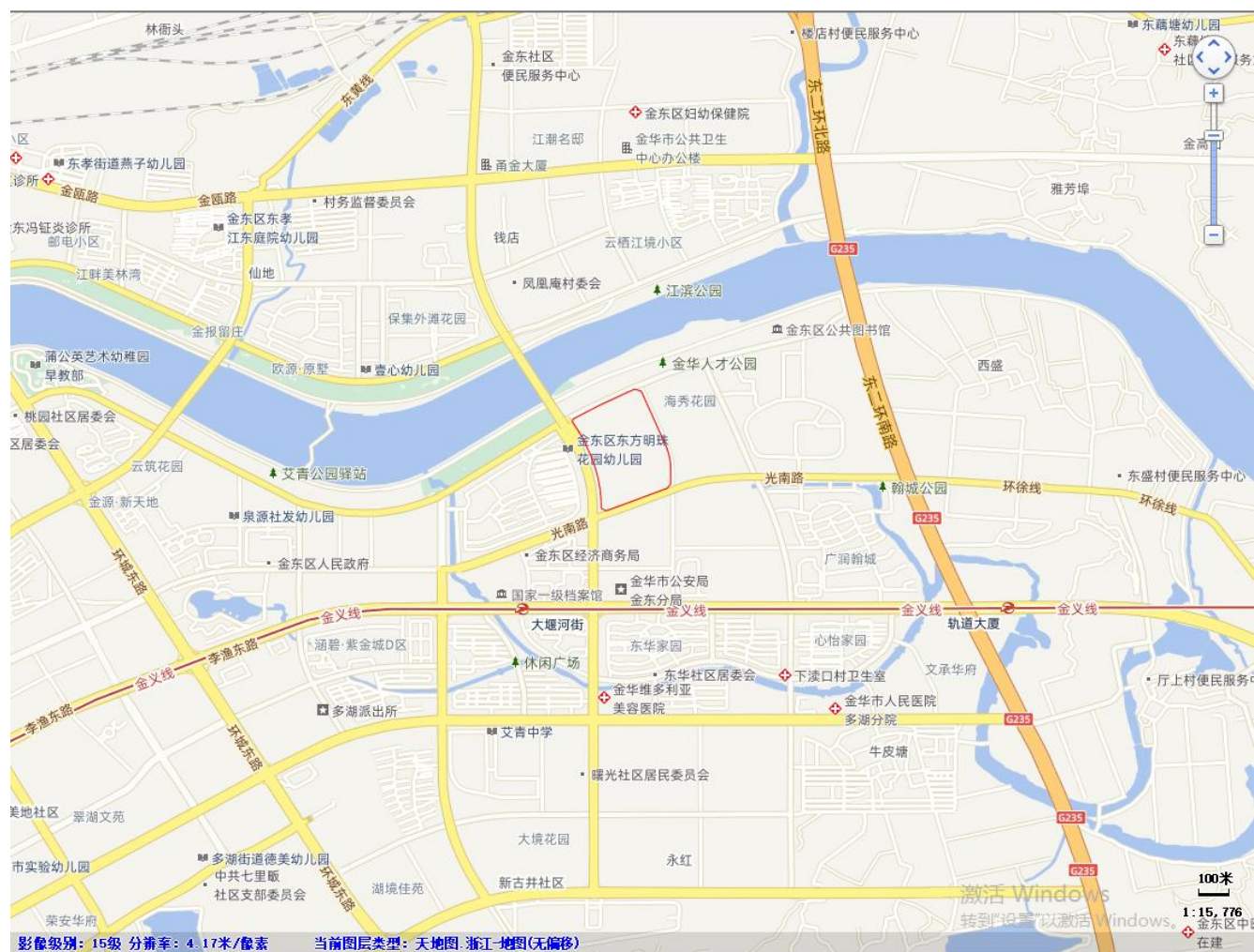
本报告资料收集完备，本次调查通过 91 卫星地图收集到地块上世纪 60 年代-至 2024 年的地块的历史影像图，详见章节 3.3 和 3.4。根据历史影像图以及结合人员访谈，可以了解地块及其相邻地块的历史情况。

本报告收集了地块用地审批文件，通过文件可知地块规划用途情况等。

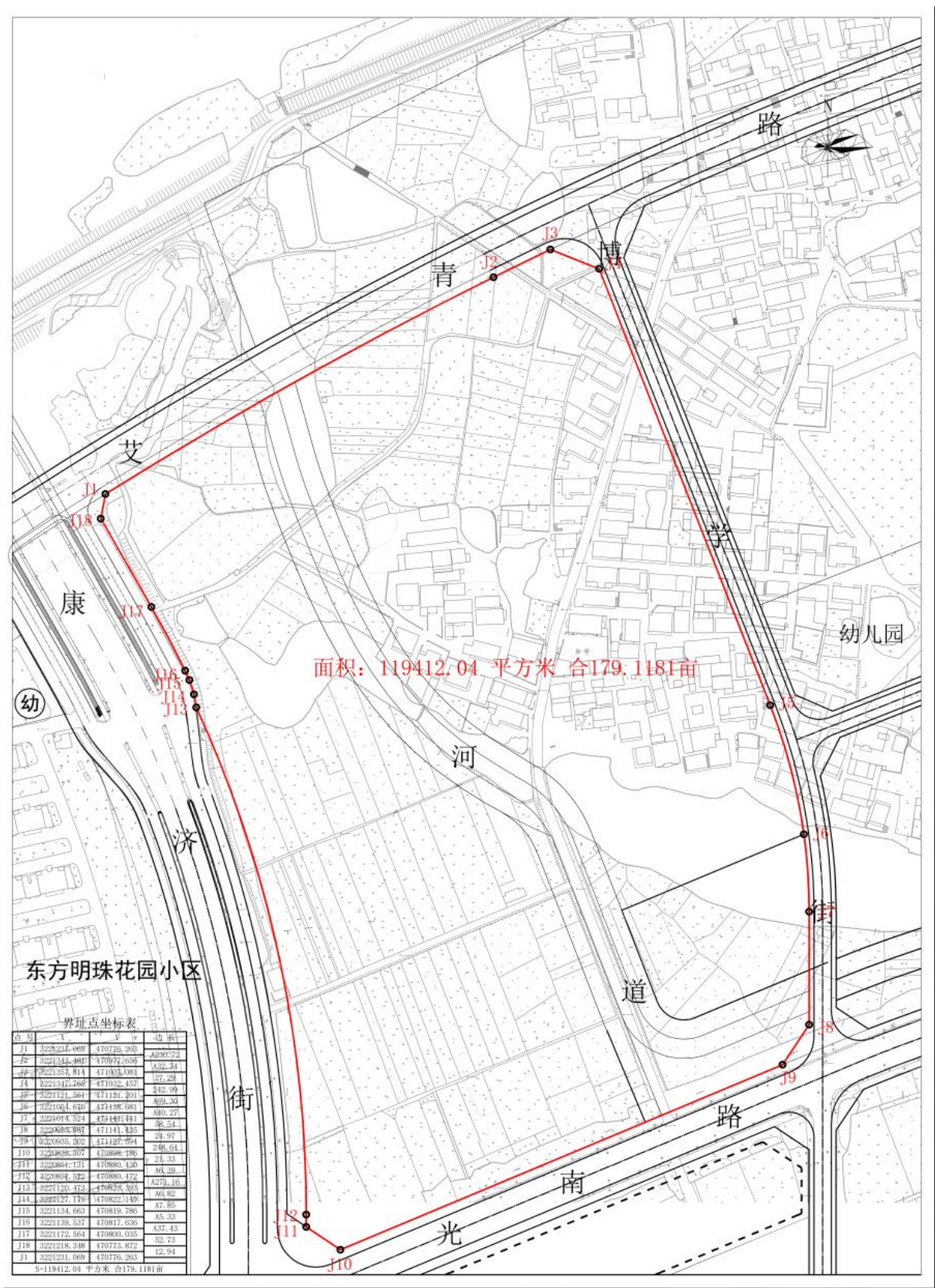
本报告现场踏勘、人员访谈相互印证，为调查报告污染识别、资料分析与评价各环节提供了有效支撑材料。经内部质量控制人员进行三级审核自查，本报告暂未发现问题，通过单位内部审核。见附件 11《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表》。

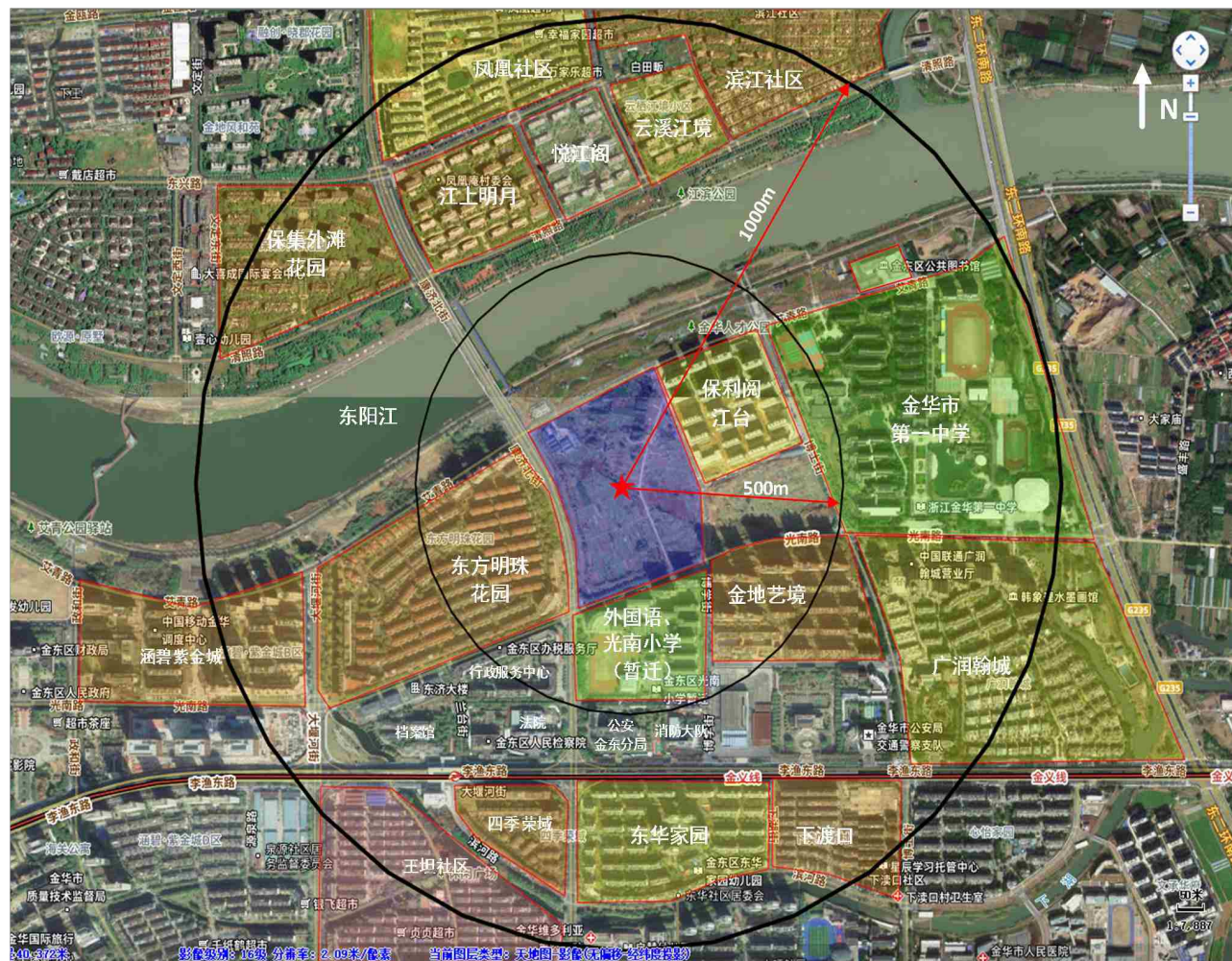
附图

附图 1 地理位置图



附图 2 地块红线图





附件

附件 1 场地调查清单

项目名称	大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查		
项目地点	金华市金东区多湖街道博学街以西、艾青路以南		
项目负责人	戴傲雪		
调查单位	电话：82720000	传真：/	
	单位地址：浙江科海检测有限公司		
现场调查日期：2025 年 6 月 18 日		调查报告完成日期：2025 年 7 月 31 日	
记录调查	是	否	无资料
本次调查是否依据浙江省场地环境调查技术手册实施？	(√)	()	()
本次调查风险评估是否有专业的环境从业人员进行？	(√)	()	()
场地/设施生产使用变迁资料	(√)	()	()
场地/设施环境影响评价或风险评价资料	()	()	(√)
政府机关和权威机构所保存和发布的场地/设施环境资料	(√)	()	()
场地/设施所有者的历史记录	(√)	()	()
是否在场地范围内发现可能的污染源或污染场景？	是	否	无资料
记录调查过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
现场勘察过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
现场走访过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
可能的污染源或污染场景	潜在的污染物		
/	/		

附件 2 现场调查走访表格

现场走访	是	否	无资料
本次调查是否有任何人为或客观的因素导致现场调查无法正常进行？	()	(√)	()
本次调查是否对场地/设施外观进行了观测？	(√)	()	()
是否对场地/设施外观进行了清晰明了的实地观测？	(√)	()	()
是否在报告中提供了必要的详细说明？	(√)	()	()
本次调查是否对场地/设施内部进行了观测？	(√)	()	()
是否对可进入的内部场所进行了观测？	(√)	()	()
是否选取了至少一处场地/设施常驻人员场所进行观测？	(√)	()	()
是否发现场地/设施过往的环境影响评估报告或环境风险评估报告？	()	()	(√)
是否发现环评/风评报告与现在观测有出入的地方？	()	()	()
环评/风评报告是否提及场地的用途和使用条件？	()	()	()
环保/风评报告是否提及调查人员现场未发现的污染源或污染区域？	()	()	()
本次调查报告是否引用了过去的环评/风评报告内容？	()	()	()
场地所有者是否在现场调查时在场？	()	(√)	()
是否对场地所有者进行了面谈？	(√)	()	()
场地所有者是否提供了除环评/风评报告外其他相关的场地/设施的文件报告资料？	(√)	()	()
现场走访时是否获得了以下资料			
场地/设施现有用途和使用条件报告	(√)	()	()
场地毗邻的场所和设施现有用途和使用条件报告	(√)	()	()
设施/建筑物简要介绍	(√)	()	()
场地内以及周围是否有饮用水源保护地或自然保护区	()	(√)	()
是否可以从现场辨认场地/设施过去的用途	(√)	()	()
本次调查是否按照《浙江省场地环境调查技术手册》执行	(√)	()	()

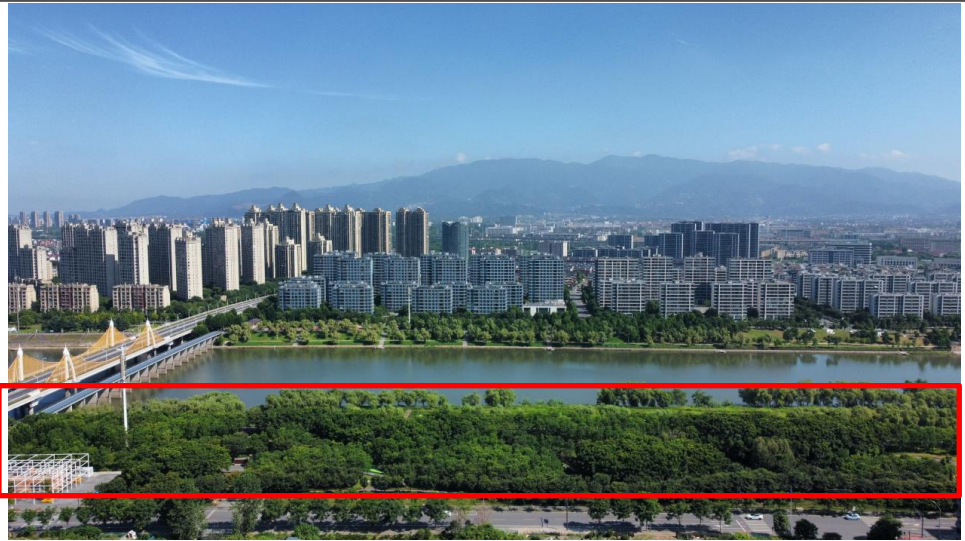
附件 3 现场勘察记录表格

1、场地调查			
1.1、场地基本信息			
现场勘察			
现场勘察员	戴傲雪		
勘察时间	2025 年 6 月 18 日		
勘察期间天气情况	晴天		
项目名称	大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告		
场地描述			
场地名称	大项老村（ZX-34-03-04、09）地块		
场地地点	地理位置为中心点 119.701733°E，29.106409°		
场地毗邻的道路	艾青路、光南路、康济街、博学街		
场地的面积	119412.04m ²		
场地/设施现场描述			
建筑物数量	建造时间 (房产证办理时间)	建筑面积	建筑层数
无			
其他场地特征			
场地内地形起伏	地块地势平坦		
1.2、场地现有使用情况			
在“是否观测到”栏填入“√”表示该项信息在当天现场勘察中被观测到；否则表示该项信息在当天现场勘察中未被观测到。			
分类	项目信息		是否观测到
生产车间	生产设备		否
	原料存储		否
	半成品/中间体存储		否

	产品存储	否
	废料/副产品存储	否
动力车间	锅炉	否
	空气压缩机	否
	液压设备	否
地面存储区域	地面大型储罐/槽罐	否
	大于等于 20 升的储存容器	否
	露天堆积场地	否
	原材料仓库	否
	产品仓库	否
	废弃物/副产品存储场所	否
地下存储区域以及排污系统	地下大型储罐/槽罐	否
	污水池	否
	污水管道	否
	蓄水池、集水区、干井	否
	隔油池，水油分离区	否
	化粪池以及浸出区	否
	雨水收集排放系统	否
多氯联苯相关的电力设备	堆放的电力变压器或电容	否
污染或潜在污染 的表观证据	植被生长受到抑制	否
	可见的地表土壤污染	否
	可见的道路、便道或其他地面污染	否
	可见的污染物或废弃物的渗滤液	否
	垃圾、残骸以及其他废弃物堆积	否
	废弃物倾倒或处置区域	否
	建筑垃圾或建筑填充物堆积	否
	强烈刺鼻的恶臭	否
	污水管道直接向环境排放	否

	化学通风橱系统、焚化炉	否
	污水处理系统设施	否
其他重要的观测点	地表水（河流、池塘、泉水等）	是
	采石场或矿坑	否
现场观测记录以及相关事项： 踏勘日（2025 年 6 月 18 日），地块目前为闲置用地，地势平坦。地块内种植农作物和苗木，存在 1 个水塘、1 条地下河道和 1 条水泥道路。地块内种植的农作物目前有玉米、茄子、花生等。苗木多为乔木，大部分分布在北部。水塘狭长，位于地块中部，横跨西北至东南。北部区域长有水生植物，南部无植物；地下河道由南到北横跨，地表无踪迹；水泥道路由南到东北穿越，宽约 5m。地块内未发现污染痕迹，无畜禽养殖，未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。		
1.3、场地过去使用情况		
本地块原为住宅用地、农用地，原使用权属于大项老村。地块西侧 2011 年转让给金华高恒置业有限公司，2023 经金东区人民政府批准收回。2014-2017 年，地块内居民楼拆迁。地块东侧 2019 年被金东区人民政府征收后一直未开发利用。2021 年，地块西北角建有保利阅江台临时施工棚，为居住和办公用房，无搅拌站，施工人员生活污水进入市政管网外排。2023 年保利阅江台临时施工棚拆除完毕。		
2、走访会谈（详见附件 6）		
面谈人	姓名：	
	单位/职务：	
	在该场地/设施工作服务年限：	
会谈信息： 项目场地历史沿革情况：		

3、现场照片记录

编号	描述
	地块现状
1	 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块
2	 金华人才公园和东阳江（北侧）

3	
4	
5	

附件 4 浙土字（330703）A〔2019〕-0014

浙江省建设用地审批意见书

批地文号：浙土字〔330703〕A〔2019〕-0014

申请单位	金华市人民政府					
项目名称	金华市金东区2019年度计划留用地及建设用地					
省受理号	浙土字〔2019〕-000002					
用地面积 (公顷)	地 类	申请	批准	地 类	申请	批准
	农 地	0.7157	0.7157	水域及水利设施用地	0.2000	0.2000
	其中可调整地类					
	园地	1.0000	1.0000	其他农用地	0.2032	0.2032
	林地			存量建设用地	0.6000	0.6000
	草地			未利用地	0.0524	0.0524
	交通运输用地	0.7000	0.7000	新增建设用地		
	其中			其中		
	农用地	12.0364	12.0364	征收集体土地	17.6946	17.6946
	使用集体土地			利用国有土地		
申请合计		19.6936	公顷	批准合计	17.6946	公顷
省人民政府审批意见		同意金华市金东区2019年度计划留用地17.6946公顷（农用地转用12.0364公顷，其中4.6865公顷已经金华市政府批准；征收集体土地17.6946公顷）。				
备注						

（土地审批专用章）
2020年01月21日

注：本意见书一式六份

電話: 011-342-4400

所有者/人	金华富源置业有限公司	抵押号	
房屋产权证号	33070101100270000400400000004 (备注: 无)		
权证号	金州国用(2011)第1-10208号(21期)		
不动产坐落	金华市婺城区北苑街道, 建步街15号		
不动产状况	权利性质	所在层	总层数
	用途	建设面积	土地用途 规划用途
	是否		商业服务
用途			
登记日期	2012-08-29	变更日期	2012-08-29
其他权利	序号	权利信息	
查封情况	查封文件	查封原因	查封类型
预查封情况	预查封文件	预查封原因	预查封类型
异议申请人	异议原因	异议时间	处理时间
查封/止封	其他		
备注			

抄單人： 胡凱雲



人员访谈记录表格

项目名称	大项农村22-34-01-01地块		
项目地址	金华市金东区东阳市湖溪乡大项村		
调查日期	2018年6月10日	调查方式	实地调查 ☒ 访谈 ☐ 问卷调查 ☐ 其他 ☐
调查人员	姓名: 俞建忠 单位: 浙江洲海检测有限公司 联系电话: 1825645071		
受访人员	受访对象类别: ☐ 土地使用者 ☐ 村委会负责人 ☐ 村委会工作人员 ☐ 村民代表 ☐ 其他人员 ☐ 其他人员 姓名: 俞建忠 单位: 浙江洲海检测有限公司 联系电话: 1825645071 工作单位/所在村: 湖溪乡		
调查内容	1. 本村基本情况? (已使用耕地面积, 总耕地面积) 本村位于金华市东阳市湖溪乡大项村, 2014年完成拆迁, 2015年完成复垦, 2016年完成复垦验收, 2017年完成复垦验收。		
	2. 本村现在是否已经复垦? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 是的话, 复垦是什么时候复垦的? 复垦的农业生产方式和用途? 3. 复垦后是否已经复垦? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 复垦后是否已经复垦? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚		

访谈问题	3. 历史上是否曾从事过危险化学品、有毒有害物质的生产和储运？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	4. 历史上是否曾从事过军事活动，在附近修建过、存放过或为编制、修建过？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	5. 历史上是否曾存在过固体废物堆放问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	6. 历史上是否曾从事过农业生产？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	7. 历史上是否曾从事过建筑施工？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	8. 历史上是否曾从事过其他可能引起土壤污染的活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	9. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	10. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	11. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	12. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	13. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	14. 历史上是否曾存在过其他可能引起土壤污染的问题？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚

人员访谈记录表格

项目名称	大项老村（ZX-34-03-04、09）地块		
地块地址	金华市婺城区东门外，艾香路以南，博士佳以北，西		
访谈日期	2024年6月8日	访谈方式	电话访谈 上门访谈 114网约电话 114约访
访谈人员	姓名：戴傲雪 单位：浙江科通检测有限公司 联系电话：15265695571		
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 前期管理人员 ☒ 业主代表 ☒ 规划管理人员 ☐ 环评审批管理人员 ☐ 规划用途变更审批工作人员或意见 姓名：任吉 单位：浙江科通检测有限公司 联系电话：15265695571 联系电话：1557926955		
访谈问题	1. 本地块历史情况？ （历史用途性质、使用状况） 历史用途：用地 在用地：农业		
	2. 本地块历史上是否涉及工业用途？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 若涉及，其成立时其和关闭时间？ /		
	其主要的生产工业产品？ /		
	是否在生产废水与废气排放管理，有无设置排污口？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 /		
	历史上是否发生过污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 /		

调查内容	3. 历史工业污染及固废堆放场所，与调查对象是否接触？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	4. 调查对象是否曾涉及环境污染事故，危险废物物品，废液排放与处理，填埋等？ 二级 ☐ 三级 ☒ 不清楚
	5. 调查对象是否有危险废物堆放场所？ 二级 ☒ 三级 ☐ 不清楚
	6. 调查对象是否从事工业或农业生产？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	是否有废水直接排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	是否有废水间接排放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	7. 调查对象是否曾存在或造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	8. 调查对象是否曾存在或造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	9. 调查对象是否曾存在或造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	10. 调查对象是否曾存在或造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	11. 调查对象是否曾存在或造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	12. 其他

人员访谈记录表格

访谈名称	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块			
访谈地址	金华市金东区孝顺镇通大项老村			
访谈日期	2025.7.23	访谈方式	☒ 面谈 ☒ 电话 ☐ 网络咨询 ☐ 其他	
访谈人员	姓名: 戴伟强 单位: 浙江科海检测有限公司 联系电话: 1506619071			
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业人员 ☐ 政府执法人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 当地项目区域工作人员或居民 姓名: 葛经强 单位: 金华市金东区有限公司 职务或职务: 经理 联系电话: 15155064569 工作/职务/职务年限: 5			
访谈问题	1. 本地块历史情况? (历史用地性质、使用期限) 我们公司于2021年在通大项老村西北角建设2幢, 2幢, 1幢不涉及环评。2021年拆除拆除。			
	2. 本地块历史上是否涉及工业生产? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			
	是/否。其成立时间及关闭时间?			
	其主要生产产品及产品?			
	是否有工业废水的地下输送管道、沟渠或蓄水池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			
	历史上企业是否有过其他用途? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			

调查内容	1. 历史上是否涉及规模化养殖、屠宰等畜禽粪便堆积堆放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	4. 历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、填埋等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	5. 历史上是否涉及固体废物表面存在污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	6. 周边是否涉及工业废水产生？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 是否有废水在沟渠堆放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚 是否有废水的堆放？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	7. 历史上是否曾存在其他可能造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	8. 家包埋埋性填埋是否存环境风险？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	9. 土壤或地下水是否涉及污染情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	10. 地表埋埋埋埋是否涉及，缺少埋埋埋埋？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	11. 地表埋埋是否涉及外家土？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	12. 其他

人员访谈记录表格

访谈对象	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块		
所属区域	金华市金东区多湖街道大项老村		
访谈日期	2024.7.1	访谈方式	☒ 面谈 ☐ 电话 ☐ 网络访谈 ☐ 其他
访谈人员	姓名: 戴保忠 单位: 浙江利海检测有限公司 联系电话: 15265645876		
受访人员	受访对象类别: ☐ 土地所有者 ☐ 企业管理人员 ☐ 村委会人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 环境保护管理人员 ☒ 其他相关人员 姓名: 项永生 单位: 多湖街道大项社区 职务/职称: 副主任 联系电话: 15958961191 工作/从业/居住年限: 8年		
访谈问题	1. 本地块历史概况? (原使用性质、使用状况) 本地块原为我村农用地和居住用地, 无工业企业。 水塘填土不清楚。 2. 本地块历史上是否涉及工业用途? 如是, 请说明。 不清楚。 有或是, 其建设时间和使用时间? 无主属四无生产工艺和产品? 是否有工业废水排放或下渗管道、沟渠或蓄水池? 如是 ☒ 否 ☐ 不清楚 历史上企业是否有过其他用途? 如是 ☒ 否 ☐ 不清楚		

调查内容	1. 历史上是否设置过加油站、有毒有害物品储存场所等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	4. 历史上是否发生过土壤污染事故？如堆放固体废物、固废堆放与倾倒、堆棚等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	5. 历史上是否设置过危险废物贮存场所？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	6. 历史上是否发生过火灾事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	7. 历史上是否发生过其他可能造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	8. 是否使用过农药、化肥等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	9. 土壤使用过农药、化肥等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	10. 该地块是否发生过火灾、爆炸、泄漏事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	11. 地质构造是否复杂？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不清楚
	12. 其他

人员访谈记录表格

地块名称	大项老村地块			
地块地址	金华市金东区东阳市街道通塘村以西、芝英镇以南			
访谈日期	2025.9.3	访谈方式	☒ 面谈 ☐ 电话 ☐ 网络访谈 ☐ 其他	
访谈人员	姓名：戴学军 单位：浙江河海勘测有限公司 联系电话：15265444711			
受访人员	受访对象类别： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业负责人 ☒ 政府管理人员 ☐ 村居委干部 ☐ 其他周边居民或工作人员或单位 姓名：董晓华 单位：金东区通塘村 职务或职称：工作人员 联系电话：15782711111 工作/服务/居住地址：8			
访谈内容	1. 本地块历史情况			
	(工业化用途性质、使用情形) 本地块原为农用用地，而浙能浙江绍兴市高恒置业有限公司，有浙能集团及区政府征用。 本地块征用后一直闲置。 土壤性质不清楚			
	2. 本地块历史上是否涉及工业用途？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			
	若涉及，请描述时间范围及用途？			
	其主要生产工艺和产品？			
访谈内容	是否有工业废水的地下输送管道、沟渠或者暗沟等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			
	历史上是否发生过土壤污染事件？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚			

调查内容	3. 历史上是否涉及固体废物堆存、有无有毒物质堆存和转运？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	4. 历史上是否发生过环境突发事件，危险废物堆放、危险废物与粮食、化肥等？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	5. 历史上是否有危险废物堆放存在的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	6. 历史上是否发生过水污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	是否有废水排放设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不清楚
	是否有废水排放设施？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不清楚
	7. 历史上是否发生过其他可能造成土壤污染的情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	8. 受周围环境污染因素是否存在环境风险？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	9. 土壤地下水是否可能存在污染现象？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	10. 土壤地下水是否发生过污染、是否有污染源？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不清楚
	11. 土壤地下水是否发生过污染？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不清楚
	12. 其他

工程名称: 新建住宅楼工程

工程地点: 北京市朝阳区

建设单位: 北京房地产开发有限公司

设计单位: 北京建筑设计研究院

监理单位: 北京工程监理有限公司

工程编号: 2023-001

设计日期: 2023-01-15

设计人: 张三

审核人: 李四

批准人: 王五

结构设计计算书

一、工程概况

本工程为新建住宅楼工程，位于北京市朝阳区。本工程总建筑面积为 10000 平方米，地上 10 层，地下 1 层。本工程结构形式为钢筋混凝土框架结构。本工程抗震等级为二级。

二、设计依据

1. 《建筑结构荷载规范》(GB 50009-2012)

2. 《混凝土结构设计规范》(GB 50010-2010)

3. 《建筑抗震设计规范》(GB 50011-2010)

4. 《建筑地基基础设计规范》(GB 50007-2011)

5. 《建筑制图标准》(GB/T 50134-2010)

楼层	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
轴网	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
层高 (m)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
柱截面 (mm)	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
梁截面 (mm)	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
板厚 (mm)	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120

设计人: 张三

审核人: 李四

批准人: 王五

设计日期: 2023-01-15

设计单位: 北京建筑设计研究院

[illegible]

土壤污染状况调查记录表

调查点编号: ZX-34-03-04-09

调查时间: 2023年10月10日 调查地点: 大项老村(ZX-34-03-04、09)地块

调查人员: 王小明 记录人: 李小红

采样深度 (cm)	采样位置	采样方法	采样容器	采样量 (g)	采样时间	采样温度 (°C)	采样湿度 (%)	采样风速 (m/s)	采样气压 (hPa)	采样天气	采样备注
0-5	1#	手工	玻璃瓶	100	10:00	15	60	1.2	1010	晴	
5-10	2#	手工	玻璃瓶	100	10:10	15	60	1.2	1010	晴	
10-15	3#	手工	玻璃瓶	100	10:20	15	60	1.2	1010	晴	
15-20	4#	手工	玻璃瓶	100	10:30	15	60	1.2	1010	晴	
20-25	5#	手工	玻璃瓶	100	10:40	15	60	1.2	1010	晴	
25-30	6#	手工	玻璃瓶	100	10:50	15	60	1.2	1010	晴	
30-35	7#	手工	玻璃瓶	100	11:00	15	60	1.2	1010	晴	
35-40	8#	手工	玻璃瓶	100	11:10	15	60	1.2	1010	晴	
40-45	9#	手工	玻璃瓶	100	11:20	15	60	1.2	1010	晴	
45-50	10#	手工	玻璃瓶	100	11:30	15	60	1.2	1010	晴	
50-55	11#	手工	玻璃瓶	100	11:40	15	60	1.2	1010	晴	
55-60	12#	手工	玻璃瓶	100	11:50	15	60	1.2	1010	晴	
60-65	13#	手工	玻璃瓶	100	12:00	15	60	1.2	1010	晴	
65-70	14#	手工	玻璃瓶	100	12:10	15	60	1.2	1010	晴	
70-75	15#	手工	玻璃瓶	100	12:20	15	60	1.2	1010	晴	
75-80	16#	手工	玻璃瓶	100	12:30	15	60	1.2	1010	晴	
80-85	17#	手工	玻璃瓶	100	12:40	15	60	1.2	1010	晴	
85-90	18#	手工	玻璃瓶	100	12:50	15	60	1.2	1010	晴	
90-95	19#	手工	玻璃瓶	100	13:00	15	60	1.2	1010	晴	
95-100	20#	手工	玻璃瓶	100	13:10	15	60	1.2	1010	晴	

调查人: 王小明 记录人: 李小红 审核人: 张小明

调查日期: 2023.10.10

土壤污染状况调查记录表

调查点编号: ZX-34-03-04-09

调查时间: 2023年10月10日 调查地点: 大项老村(ZX-34-03-04、09)地块

调查人员: 王小明 记录人: 李小红

采样深度 (cm)	采样位置	采样方法	采样容器	采样量 (g)	采样时间	采样温度 (°C)	采样湿度 (%)	采样风速 (m/s)	采样气压 (hPa)	采样天气	采样备注
0-5	1#	手工	玻璃瓶	100	10:00	15	60	1.2	1010	晴	
5-10	2#	手工	玻璃瓶	100	10:10	15	60	1.2	1010	晴	
10-15	3#	手工	玻璃瓶	100	10:20	15	60	1.2	1010	晴	
15-20	4#	手工	玻璃瓶	100	10:30	15	60	1.2	1010	晴	
20-25	5#	手工	玻璃瓶	100	10:40	15	60	1.2	1010	晴	
25-30	6#	手工	玻璃瓶	100	10:50	15	60	1.2	1010	晴	
30-35	7#	手工	玻璃瓶	100	11:00	15	60	1.2	1010	晴	
35-40	8#	手工	玻璃瓶	100	11:10	15	60	1.2	1010	晴	
40-45	9#	手工	玻璃瓶	100	11:20	15	60	1.2	1010	晴	
45-50	10#	手工	玻璃瓶	100	11:30	15	60	1.2	1010	晴	
50-55	11#	手工	玻璃瓶	100	11:40	15	60	1.2	1010	晴	
55-60	12#	手工	玻璃瓶	100	11:50	15	60	1.2	1010	晴	
60-65	13#	手工	玻璃瓶	100	12:00	15	60	1.2	1010	晴	
65-70	14#	手工	玻璃瓶	100	12:10	15	60	1.2	1010	晴	
70-75	15#	手工	玻璃瓶	100	12:20	15	60	1.2	1010	晴	
75-80	16#	手工	玻璃瓶	100	12:30	15	60	1.2	1010	晴	
80-85	17#	手工	玻璃瓶	100	12:40	15	60	1.2	1010	晴	
85-90	18#	手工	玻璃瓶	100	12:50	15	60	1.2	1010	晴	
90-95	19#	手工	玻璃瓶	100	13:00	15	60	1.2	1010	晴	
95-100	20#	手工	玻璃瓶	100	13:10	15	60	1.2	1010	晴	

调查人: 王小明 记录人: 李小红 审核人: 张小明

调查日期: 2023.10.10

第二次土壤污染状况调查记录表

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

调查时间: 2019年10月10日

调查人员: 王XX, 李XX, 张XX

调查单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

采样点编号	采样深度 (cm)	采样时间	采样地点	采样方法	采样结果	备注
1	0-10	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
2	10-20	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
3	20-30	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
4	30-40	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
5	40-50	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
6	50-60	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
7	60-70	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
8	70-80	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
9	80-90	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
10	90-100	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	

调查结论: 本次调查结果表明, 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查, 检测结果: 未检出。

调查单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

调查人员: 王XX, 李XX, 张XX

调查时间: 2019年10月10日

第二次土壤污染状况调查记录表

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

调查时间: 2019年10月10日

调查人员: 王XX, 李XX, 张XX

调查单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

采样点编号	采样深度 (cm)	采样时间	采样地点	采样方法	采样结果	备注
1	0-10	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
2	10-20	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
3	20-30	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
4	30-40	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
5	40-50	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
6	50-60	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
7	60-70	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
8	70-80	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
9	80-90	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	
10	90-100	2019.10.10	大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查	手工采样	检测结果: 未检出	

调查结论: 本次调查结果表明, 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查, 检测结果: 未检出。

调查单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查

调查人员: 王XX, 李XX, 张XX

调查时间: 2019年10月10日

姓名: 王明

性别: 男

年龄: 30

职业: 教师

身份证号: 110101199001010001

联系电话: 13801010101

电子邮箱: 110101@163.com

住址: 北京市朝阳区

工作单位: 北京市教育局

入党时间: 2010.01.01

杨浦区社区服务记录表

基本信息		服务时间				服务内容				服务评价				备注	
姓名	性别	开始时间	结束时间	服务时长	服务内容	服务地点	服务人员	服务评价	服务评价	服务评价	服务评价	服务评价	服务评价	备注	
王明	男	2020.01.01	2020.01.01	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.02	2020.01.02	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.03	2020.01.03	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.04	2020.01.04	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.05	2020.01.05	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.06	2020.01.06	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.07	2020.01.07	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.08	2020.01.08	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.09	2020.01.09	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.10	2020.01.10	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.11	2020.01.11	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.12	2020.01.12	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.13	2020.01.13	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.14	2020.01.14	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.15	2020.01.15	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.16	2020.01.16	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.17	2020.01.17	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.18	2020.01.18	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.19	2020.01.19	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.20	2020.01.20	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.21	2020.01.21	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.22	2020.01.22	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.23	2020.01.23	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.24	2020.01.24	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.25	2020.01.25	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.26	2020.01.26	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.27	2020.01.27	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
		2020.01.28	2020.01.28	1.00	社区服务	社区服务中心	王明	良好	良好	良好	良好	良好			

建设用地土壤污染状况调查表

调查编号: ZX-34-03-04、09 调查日期: 2014.10.10 调查地点: 大项老村

调查单位: 浙江中检环境检测有限公司 调查人员: 王小明、李小红、张小明

调查目的: 调查地块内土壤污染状况, 为后续治理提供依据。

调查范围: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块。

调查方法: 采用布点法, 共布点 10 个。

调查结果:

布点编号	布点位置	调查深度 (cm)	pH 值	砷 (mg/kg)	镉 (mg/kg)	铜 (mg/kg)	铬 (mg/kg)	锰 (mg/kg)	镍 (mg/kg)	铅 (mg/kg)	汞 (mg/kg)	锌 (mg/kg)	其他污染物
1	地块东北角	10	6.5	1.2	0.1	15	10	20	5	10	0.05	100	
2	地块东南角	10	6.8	1.5	0.1	18	12	22	6	12	0.06	110	
3	地块西南角	10	7.0	1.8	0.1	20	15	25	8	15	0.08	120	
4	地块西北角	10	7.2	2.0	0.1	22	18	28	10	18	0.10	130	
5	地块中心	10	7.5	2.5	0.1	25	20	30	12	20	0.12	140	
6	地块南边	10	7.8	3.0	0.1	28	25	35	15	25	0.15	150	
7	地块西边	10	8.0	3.5	0.1	30	30	40	18	30	0.18	160	
8	地块东边	10	8.2	4.0	0.1	35	35	45	20	35	0.20	170	
9	地块北边	10	8.5	4.5	0.1	40	40	50	25	40	0.25	180	
10	地块中间	10	8.8	5.0	0.1	45	45	55	30	45	0.30	190	

调查结论: 调查地块内土壤污染状况, 未发现超标污染物。

调查单位: 浙江中检环境检测有限公司 调查人员: 王小明、李小红、张小明

建设用地土壤污染状况调查表

调查编号: ZX-34-03-04、09 调查日期: 2014.10.10 调查地点: 大项老村

调查单位: 浙江中检环境检测有限公司 调查人员: 王小明、李小红、张小明

调查目的: 调查地块内土壤污染状况, 为后续治理提供依据。

调查范围: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块。

调查方法: 采用布点法, 共布点 10 个。

调查结果:

布点编号	布点位置	调查深度 (cm)	pH 值	砷 (mg/kg)	镉 (mg/kg)	铜 (mg/kg)	铬 (mg/kg)	锰 (mg/kg)	镍 (mg/kg)	铅 (mg/kg)	汞 (mg/kg)	锌 (mg/kg)	其他污染物
1	地块东北角	10	6.5	1.2	0.1	15	10	20	5	10	0.05	100	
2	地块东南角	10	6.8	1.5	0.1	18	12	22	6	12	0.06	110	
3	地块西南角	10	7.0	1.8	0.1	20	15	25	8	15	0.08	120	
4	地块西北角	10	7.2	2.0	0.1	22	18	28	10	18	0.10	130	
5	地块中心	10	7.5	2.5	0.1	25	20	30	12	20	0.12	140	
6	地块南边	10	7.8	3.0	0.1	28	25	35	15	25	0.15	150	
7	地块西边	10	8.0	3.5	0.1	30	30	40	18	30	0.18	160	
8	地块东边	10	8.2	4.0	0.1	35	35	45	20	35	0.20	170	
9	地块北边	10	8.5	4.5	0.1	40	40	50	25	40	0.25	180	
10	地块中间	10	8.8	5.0	0.1	45	45	55	30	45	0.30	190	

调查结论: 调查地块内土壤污染状况, 未发现超标污染物。

调查单位: 浙江中检环境检测有限公司 调查人员: 王小明、李小红、张小明

[illegible]

患者姓名: 王仲										性别: 男										年龄: 45									
职业: 教师										民族: 汉族										籍贯: 湖南									
婚姻状况: 已婚										教育程度: 本科										工作单位: 湖南大学									
现住址: 长沙市岳麓区										联系电话: 13808888888										电子邮箱: 123456789@163.com									
主诉: 反复咳嗽、咳痰、气促10年，加重1月										现病史: 患者于10年前无明显诱因出现反复咳嗽、咳痰，多为白色黏液痰，晨起及夜间明显，伴有气促，活动后加重。1月前因感冒，症状加重，出现发热、胸痛、咯血，经治疗无效，遂来我院就诊。既往有吸烟史20年，每日10支。否认高血压、糖尿病、心脏病史。否认结核、肿瘤病史。家族史无特殊。										体格检查: 体温38.5℃，脉搏100次/分，呼吸20次/分，血压140/90mmHg。神志清楚，营养中等。双肺叩诊清音，呼吸音粗，双肺底可闻及湿啰音。心脏无异常。腹部无异常。四肢无水肿。神经系统无异常。									
辅助检查: 血常规: WBC 12.0x10 ⁹ /L, N 85%, L 15%。尿常规: 正常。粪常规: 正常。胸部X线: 双肺纹理增粗，双肺底可见斑片状阴影。心电图: 窦性心律，心率100次/分。肺功能: 阻塞性通气功能障碍。										实验室检查: 痰涂片: 未见细菌。痰培养: 未见细菌。血常规: 正常。尿常规: 正常。粪常规: 正常。胸部CT: 双肺纹理增粗，双肺底可见斑片状阴影。心电图: 窦性心律，心率100次/分。肺功能: 阻塞性通气功能障碍。										影像学检查: 胸部X线: 双肺纹理增粗，双肺底可见斑片状阴影。胸部CT: 双肺纹理增粗，双肺底可见斑片状阴影。心电图: 窦性心律，心率100次/分。肺功能: 阻塞性通气功能障碍。									
初步诊断: 慢性阻塞性肺疾病急性加重期										鉴别诊断: 支气管哮喘、肺结核、肺癌、心力衰竭、肺炎										治疗原则: 控制感染、缓解症状、改善通气									
治疗方案: 1. 控制感染: 阿莫西林克拉维酸钾 1.0g bid po 7d。2. 缓解症状: 沙美特罗/氟替卡松吸入剂 200/500ug bid。3. 改善通气: 氨溴索 30mg tid po。4. 对症支持: 吸氧、雾化吸入。										随访计划: 1. 1周后复诊。2. 2周后复诊。3. 4周后复诊。4. 6周后复诊。5. 8周后复诊。6. 10周后复诊。7. 12周后复诊。8. 14周后复诊。9. 16周后复诊。10. 18周后复诊。11. 20周后复诊。12. 22周后复诊。13. 24周后复诊。14. 26周后复诊。15. 28周后复诊。16. 30周后复诊。17. 32周后复诊。18. 34周后复诊。19. 36周后复诊。20. 38周后复诊。21. 40周后复诊。22. 42周后复诊。23. 44周后复诊。24. 46周后复诊。25. 48周后复诊。26. 50周后复诊。27. 52周后复诊。28. 54周后复诊。29. 56周后复诊。30. 58周后复诊。31. 60周后复诊。32. 62周后复诊。33. 64周后复诊。34. 66周后复诊。35. 68周后复诊。36. 70周后复诊。37. 72周后复诊。38. 74周后复诊。39. 76周后复诊。40. 78周后复诊。41. 80周后复诊。42. 82周后复诊。43. 84周后复诊。44. 86周后复诊。45. 88周后复诊。46. 90周后复诊。47. 92周后复诊。48. 94周后复诊。49. 96周后复诊。50. 98周后复诊。51. 100周后复诊。										预后评估: 良好									
患者签名: 王仲										医生签名: 张明										日期: 2023-10-27									

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

报告编号: ZX-34-03-04、09-01

编制日期: 2023年10月

编制单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制单位

编制人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制人

审核人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告审核人

批准人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告批准人

报告内容: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告内容

报告结论: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告结论

报告附件: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告附件

报告备注: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告备注

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

报告编号: ZX-34-03-04、09-02

编制日期: 2023年10月

编制单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制单位

编制人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制人

审核人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告审核人

批准人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告批准人

报告内容: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告内容

报告结论: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告结论

报告附件: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告附件

报告备注: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告备注

[illegible]

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

报告编号: 2023-03-04-09-01

编制日期: 2023-03-04

编制单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制单位

编制人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制人

审核人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告审核人

批准人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告批准人

报告内容: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告内容

报告摘要: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告摘要

报告结论: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告结论

报告附件: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告附件

报告备注: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告备注

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

报告编号: 2023-03-04-09-02

编制日期: 2023-03-04

编制单位: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制单位

编制人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告编制人

审核人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告审核人

批准人: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告批准人

报告内容: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告内容

报告摘要: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告摘要

报告结论: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告结论

报告附件: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告附件

报告备注: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告备注

109

土壤污染状况调查报告

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

调查日期: 2019年11月15日

调查人员: 王学军、王学军、王学军

调查单位: 王学军、王学军、王学军

调查内容: 土壤污染状况调查

调查方法: 土壤污染状况调查

调查结果: 土壤污染状况调查

调查结论: 土壤污染状况调查

调查备注: 土壤污染状况调查

土壤污染状况调查报告

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

调查日期: 2019年11月15日

调查人员: 王学军、王学军、王学军

调查单位: 王学军、王学军、王学军

调查内容: 土壤污染状况调查

调查方法: 土壤污染状况调查

调查结果: 土壤污染状况调查

调查结论: 土壤污染状况调查

调查备注: 土壤污染状况调查

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

调查日期: 2023年11月15日

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块

调查人员: 张三、李四、王五

调查单位: 某某环保科技有限公司

调查目的: 了解地块土壤污染现状, 为后续治理提供依据。

调查方法: 采用布点法, 对地块内不同位置的土壤进行采样分析。

调查结果:

采样点	深度 (m)	pH	砷 (mg/kg)	镉 (mg/kg)	铬 (mg/kg)	铜 (mg/kg)	汞 (mg/kg)	锰 (mg/kg)	镍 (mg/kg)	铅 (mg/kg)	锌 (mg/kg)	其他
1#	0.5	6.5	15	0.1	10	50	0.05	100	5	10	100	
2#	0.5	6.8	18	0.12	12	55	0.06	110	5.5	11	110	
3#	0.5	7.0	20	0.15	15	60	0.08	120	6	12	120	
4#	0.5	7.2	22	0.18	18	65	0.10	130	6.5	13	130	
5#	0.5	7.5	25	0.20	20	70	0.12	140	7	14	140	

备注: 以上数据为初步检测结果, 仅供参考。详细数据请参考检测报告。

调查人: 张三、李四、王五

调查日期: 2023年11月15日

土壤污染状况调查报告

项目名称: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块第一阶段土壤污染状况调查报告

调查日期: 2023年11月15日

调查地点: 大项老村 (ZX-34-03-04、09) 地块

调查人员: 张三、李四、王五

调查单位: 某某环保科技有限公司

调查目的: 了解地块土壤污染现状, 为后续治理提供依据。

调查方法: 采用布点法, 对地块内不同位置的土壤进行采样分析。

调查结果:

采样点	深度 (m)	pH	砷 (mg/kg)	镉 (mg/kg)	铬 (mg/kg)	铜 (mg/kg)	汞 (mg/kg)	锰 (mg/kg)	镍 (mg/kg)	铅 (mg/kg)	锌 (mg/kg)	其他
1#	0.5	6.5	15	0.1	10	50	0.05	100	5	10	100	
2#	0.5	6.8	18	0.12	12	55	0.06	110	5.5	11	110	
3#	0.5	7.0	20	0.15	15	60	0.08	120	6	12	120	
4#	0.5	7.2	22	0.18	18	65	0.10	130	6.5	13	130	
5#	0.5	7.5	25	0.20	20	70	0.12	140	7	14	140	

备注: 以上数据为初步检测结果, 仅供参考。详细数据请参考检测报告。

调查人: 张三、李四、王五

调查日期: 2023年11月15日

[illegible]

[illegible]

附件 8 现场快筛校准记录

附件 8-1 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告

附件 8-1-1

PID 气体检测仪校准记录表

仪器型号: PID3500-4500				校准日期: 2020.7.1			
校准项目		是	否	校准结果		是	否
是否通过校准(校准人:)		是		校准结果(校准人:)		是	
校准气体				操作人		审核人	
名称	浓度	读数 (ppm)	标准值	误差 (ppm)	误差 (%)	读数 (ppm)	标准值
甲烷	1000	1000	1000	0	0%	1000	1000
氢气	1000	1000	1000	0	0%	1000	1000
备注: 校准结果符合标准要求。							
校准人: 王峰				审核人: 王峰			

附件 8-1-2 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告

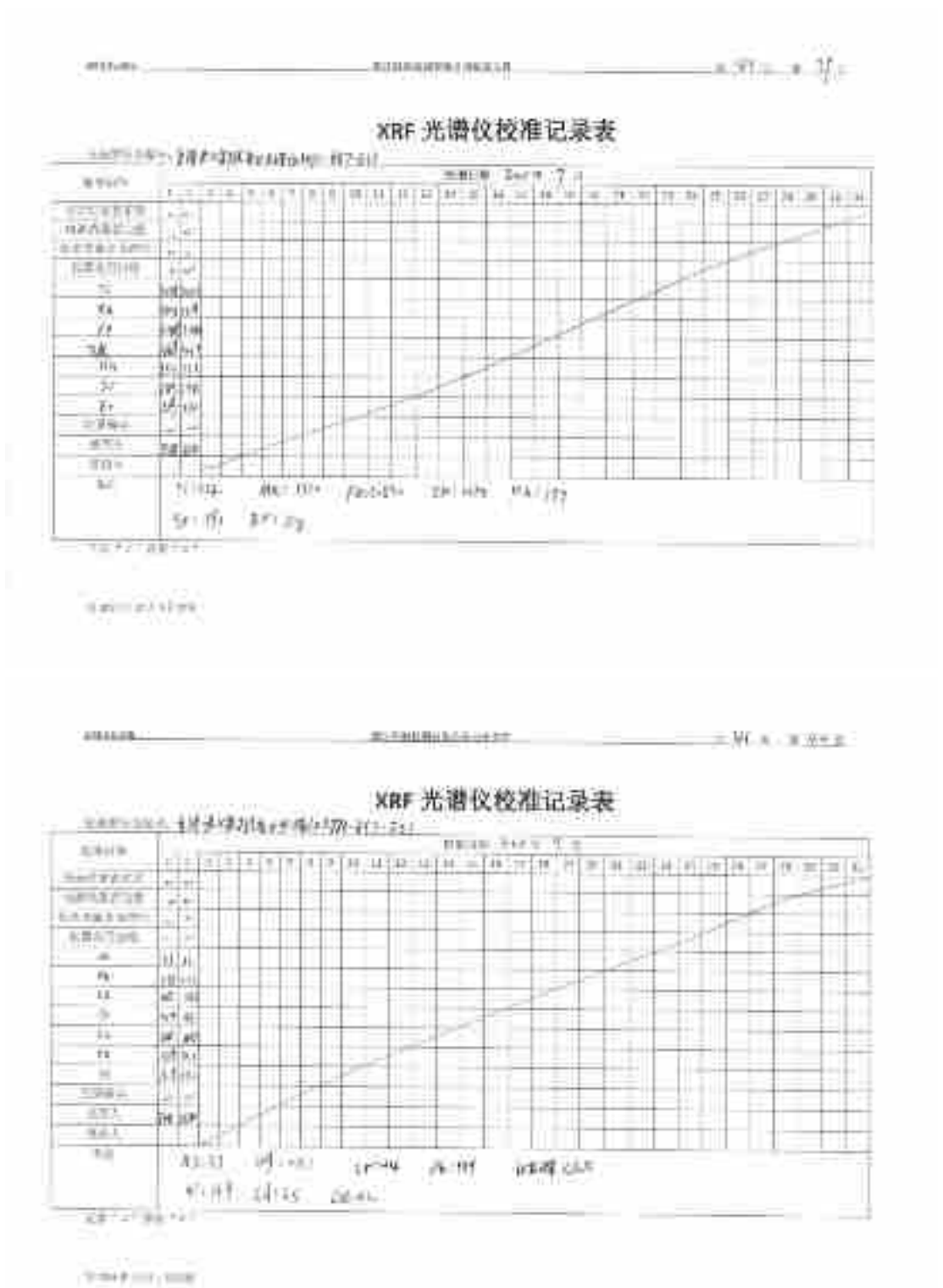
附件 8-2 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告

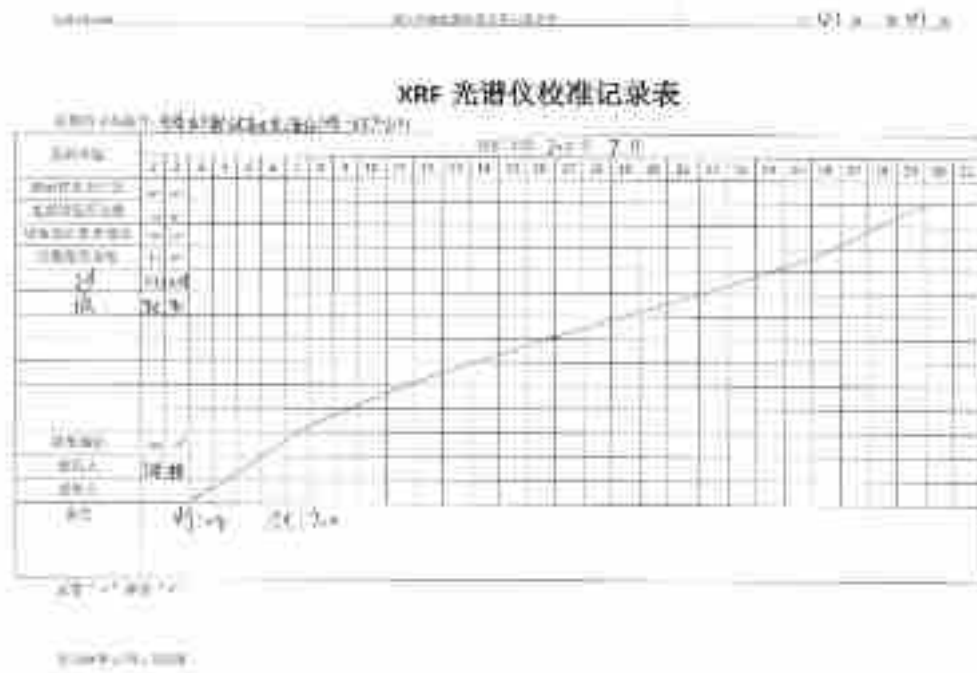
附件 8-2-1

PID 气体检测仪校准记录表

仪器型号: PID3500-4500				校准日期: 2020.7.1			
校准项目		是	否	校准结果		是	否
是否通过校准(校准人:)		是		校准结果(校准人:)		是	
校准气体				操作人		审核人	
名称	浓度	读数 (ppm)	标准值	误差 (ppm)	误差 (%)	读数 (ppm)	标准值
甲烷	1000	1000	1000	0	0%	1000	1000
氢气	1000	1000	1000	0	0%	1000	1000
备注: 校准结果符合标准要求。							
校准人: 王峰				审核人: 王峰			

附件 8-2-2 大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告





附件 9 现场快筛校准证书



深圳天禹计量检测股份有限公司
 ShenZhen TianYu Jiaoliang Detection and Testing Co., Ltd.

校准证书

Calibration Certificate

中国合格评定国家认可委员会
 批准
 CALIBRATION
 CNAS 13008

证书编号
 Certificate No. 0201901190113

客户名称
 Client Name 新江湾城街道办事处

地址
 Address 浙江省金华市婺城区汤溪镇新街村大南

设备名称
 Description 大气快筛设备

型号/规格
 Model/Type TH2300

生产厂家
 Manufacturer 天禹计量

出厂编号
 Serial Number 534-012345

管理编号
 Management No. 2

接收日期	2023 年	06 月	16 日
接收日期	Year	Month	Day
校准日期	2023 年	06 月	16 日
校准日期	Year	Month	Day
下次校准日期	2024 年	06 月	16 日
Due Date	Year	Month	Day
有效期至	2025 年	06 月	16 日
Valid Until	Year	Month	Day

发证单位(专用章)
 Issued by (Company) 

批准
 Approved by 张传进

检验
 Inspected by 何芬

校准
 Calibrated by 李妍

地址: 广东省深圳市龙岗区坂田街道
 Add: No.3, Jinyang Road, Linggang District, Shenzhen,
 Guangdong, China
 电话(总机): 0755-44618261

邮编 518116
 网站: <http://www.tytest.com>
 邮箱: service@tytest.com

说 明

DIRECTIONS

证书编号:
Certificate No.

有效期至: Expiry Date

第 1 页 共 1 页
Page 1

1. 本证书是依据国家法律法规标准 (GB 19300-2003) 制定。
2. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
3. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
4. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
5. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
6. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
7. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
8. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
9. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。
10. 本证书中的数据均可通过国家环保总局 (HJ 111-2002) 认证合格证书进行验证。

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)

检测机构:

检测机构名称 (单位名称)




深圳天溯计量检测股份有限公司
Shenzhen TianSu Calibration and Testing Co., Ltd.

校准结果

Results of Calibration



证书编号: 2002018-17593711 第 1 页 共 1 页
Page 1 of 1

1. 外检及工作性能检查:
(Apparatus & Working Performance Check) 符合 (Pass)

2. VOC

2.1 VOC检测功能是否符合要求: (VOCs Function) 符合 (Pass)

2.2 VOC示值误差:
(VOCs Error)

标准值 Standard Value	示值 Indication	误差 Error	要求 Reqd	结果 Pass/Fail
100 µgcl/mcl	100.0	±0.1	±10	P
200	199.9	-0.1	±10	P

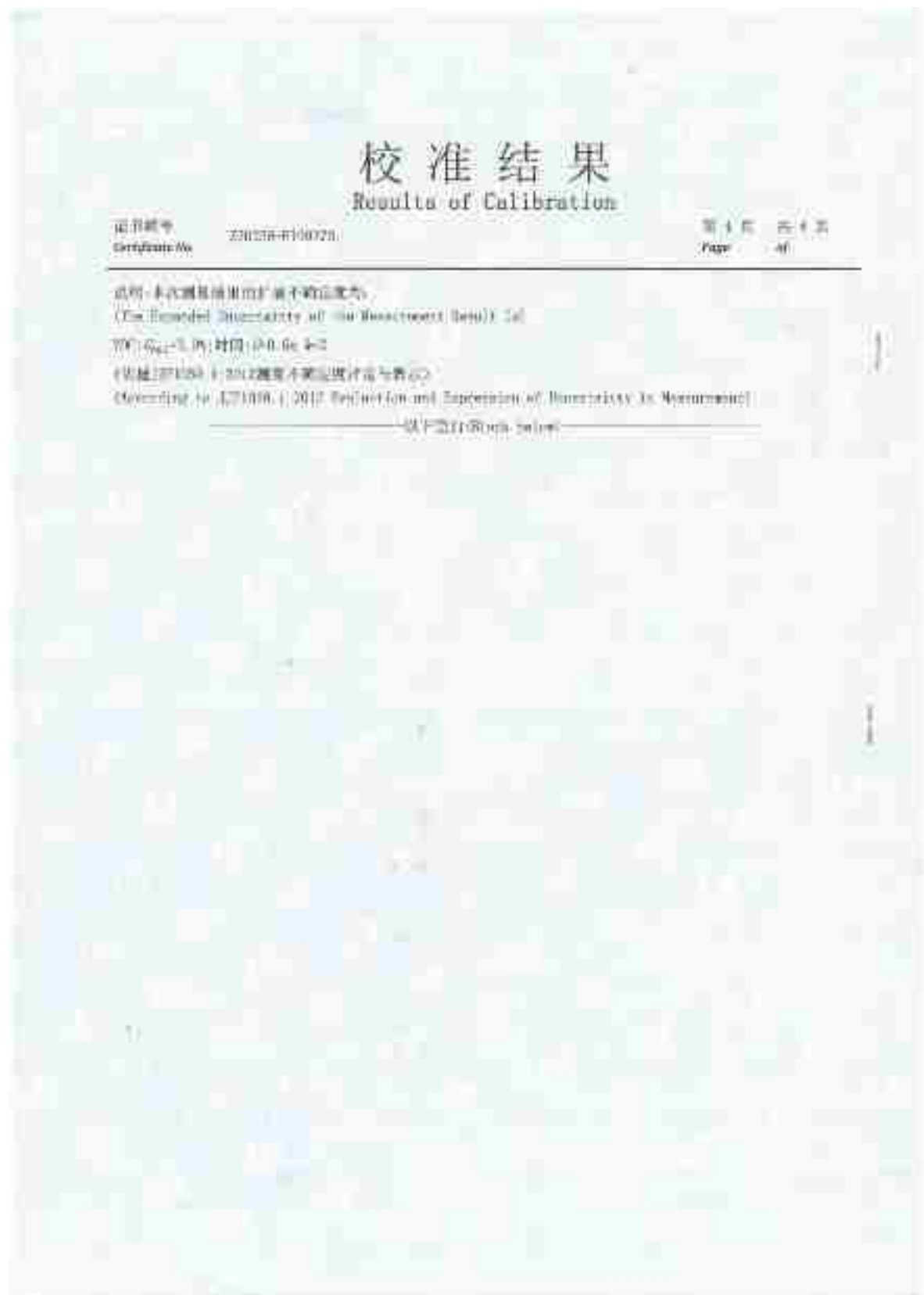
2.3 VOC响应时间:
(Response Time)

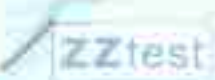
标准值 Standard Value	响应时间 Response Time	技术要求 Technical Requirement	结果 Pass/Fail
200 µgcl/mcl	≤ 2s	≤ 10s	P

2.4 VOC重复性:
(Repeatability)

标准值 Standard Value	重复性 Repeatability	技术要求 Technical Requirement	结果 Pass/Fail
200 µgcl/mcl	0.2%	≤ 1%	P





 广东中准检测有限公司 Guangdong Zhongzhun Testing Co., Ltd.		  国家 实验室 认可 证书 编号: CNAS L231428	
校准证书 CALIBRATION CERTIFICATE			
 证书编号: DZF042340200007		第 1 页 共 2 页 Page 1 of 2	
客 户 名 称: 浙江科海检测有限公司 Name of Customer:			
客 户 地 址: 金华市丹溪路1289号1单元西楼, 五楼, 2单元东楼 Address of Customer:			
计 量 器 具 名 称: 千分式光谱仪 Name of Instrument:			
型 号 / 规 格: JWMW-1 Type/Specification:			
制 造 单 位: — Manufacturer:			
出 厂 编 号: 9916 Serial No.:			
量 程 / 测 定 范 围: — Range/Measurement Range:			
		 批准人: 张美柳 Approved by:	
委托日期: 2024 年 04 月 18 日 Received Date: Year Month Day		职 务: 工程师 Post:	
校准日期: 2024 年 04 月 18 日 Calibration Date: Year Month Day		校准员: 王一峰 Checked by:	
签发日期: 2024 年 04 月 20 日 Issue Date: Year Month Day		校准员: 罗佳林 Calibrated by:	
地址: 深圳市福田区香蜜湖街道香蜜湖社区香蜜湖一路111号 Add: 330000 Jinhua Road 94-100 Zhongzhun Building Tel: 0571 88111111 (Main Office), 0571 88111111 (Jinhua Office) 邮编 (Post): 518000		电话 (Tel): 0571-88111111 E-mail: zhongzhun@163.com 传真 (Fax): 0571-88111111 网站 (Web): http://www.zhongzhun.com.cn	

ZZtest

广东中准检测有限公司
Guangdong Zhongzhun Testing Co., Ltd.

校准说明

Directions of Calibration

证书编号: 09FA2200500001
Calib. No.

第 2 页共 3 页
Page 2 of 3

1. 本证书校准结果只与被校准仪器有关, 带 “*” 号的校准项目是受检物不在本公司实验室认定范围内的。
The result reported here is only only to the equipment. Calibration item is indicated with “*” is beyond the scope of our laboratory accreditation.

2. 本次校准的技术依据:
Reference documents for the calibration:
GB/T 228-2002 《金属材料拉伸试验方法》

3. 本次校准所使用的主要计量标准器具情况:
Major standards of measurement used in the calibration:

器具名称/型号 Description/Model	所属国家计量标准 Name of Measurement Standard (Traceable)	证书编号 Certificate No.	有效期/到期日期 Validity/ Expiry Date	检定日期 Due Date
量块/国家计量标准 G. 1 级 101.5mm 砝码	JJG 100-2018 / JJG 101-2018	00000000	2024.03.01起 2025.03.01止 有效期	2024.11.14

4. 校准/检定地点、环境条件
Place and environmental condition of the calibration/inspection:
校准地点: 实验室 (实验室)
Calibration location:
环境条件: 温度 23.3 °C 相对湿度 52 %
Operation Environment:
5. 建议下次校准日期: 2025年03月01日
Next calibration date is recommended:
6. 校准结果: 所校准项目符合校准标准/Calibrated project meets national requirements
Calibration results:



广东中准检测有限公司

Guangdong Zhongzhun Testing Co., Ltd.

校准结果

Result of Calibration

证书编号: GZAA230000001

有效期至: 2023-12-31

第 3 页 共 3 页

Page 3 of 3

1. 检测项目: 砷 As		检测值	检测要求	结论
Sample Name		Measured value	Tested requirement	Conclusion
2. 检测项目: 砷 As	70	0.004%	≤ 0.01%	合格
	71	0.004%	≤ 0.01%	合格
	72	0.004%	≤ 0.01%	合格
	73	0.004%	≤ 0.01%	合格
	74	0.004%	≤ 0.01%	合格

3. 检测项目: 镉 Cd		检测值	检测要求	结论
Sample Name		Measured value	Tested requirement	Conclusion
4. 检测项目: 镉 Cd	70	0.00%	≤ 0.01%	合格
	71	0.00%	≤ 0.01%	合格
	72	0.00%	≤ 0.01%	合格
	73	0.00%	≤ 0.01%	合格
	74	0.00%	≤ 0.01%	合格

5. 检测项目: 铜 Cu		检测值	检测要求	结论
Sample Name		Measured value	Tested requirement	Conclusion
6. 检测项目: 铜 Cu	70	0.00%	≤ 0.01%	合格
	71	0.00%	≤ 0.01%	合格
	72	0.00%	≤ 0.01%	合格
	73	0.00%	≤ 0.01%	合格
	74	0.00%	≤ 0.01%	合格



备注:

1. 本检测报告仅对送检样品负责, 不对样品真实性负责 (We are responsible for the test results only)

2. 检测项目: 砷 As (As)

3. 检测项目: 镉 Cd (Cd)

4. 检测项目: 铜 Cu (Cu)

5. 检测项目: 铅 Pb (Pb)

6. 检测项目: 铬 Cr (Cr)

7. 检测项目: 汞 Hg (Hg)

8. 检测项目: 镍 Ni (Ni)

9. 检测项目: 锰 Mn (Mn)

10. 检测项目: 锌 Zn (Zn)

11. 检测项目: 钴 Co (Co)

12. 检测项目: 钒 V (V)

13. 检测项目: 钼 Mo (Mo)

14. 检测项目: 铀 U (U)

15. 检测项目: 钍 Th (Th)

16. 检测项目: 钷 P (P)

17. 检测项目: 钽 Ta (Ta)

18. 检测项目: 铌 Nb (Nb)

19. 检测项目: 铯 Cs (Cs)

20. 检测项目: 铷 Rb (Rb)

21. 检测项目: 锶 Sr (Sr)

22. 检测项目: 钇 Y (Y)

23. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

24. 检测项目: 镧 La (La)

25. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

26. 检测项目: 镧 La (La)

27. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

28. 检测项目: 镧 La (La)

29. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

30. 检测项目: 镧 La (La)

31. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

32. 检测项目: 镧 La (La)

33. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

34. 检测项目: 镧 La (La)

35. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

36. 检测项目: 镧 La (La)

37. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

38. 检测项目: 镧 La (La)

39. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

40. 检测项目: 镧 La (La)

41. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

42. 检测项目: 镧 La (La)

43. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

44. 检测项目: 镧 La (La)

45. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

46. 检测项目: 镧 La (La)

47. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

48. 检测项目: 镧 La (La)

49. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

50. 检测项目: 镧 La (La)

51. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

52. 检测项目: 镧 La (La)

53. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

54. 检测项目: 镧 La (La)

55. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

56. 检测项目: 镧 La (La)

57. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

58. 检测项目: 镧 La (La)

59. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

60. 检测项目: 镧 La (La)

61. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

62. 检测项目: 镧 La (La)

63. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

64. 检测项目: 镧 La (La)

65. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

66. 检测项目: 镧 La (La)

67. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

68. 检测项目: 镧 La (La)

69. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

70. 检测项目: 镧 La (La)

71. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

72. 检测项目: 镧 La (La)

73. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

74. 检测项目: 镧 La (La)

75. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

76. 检测项目: 镧 La (La)

77. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

78. 检测项目: 镧 La (La)

79. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

80. 检测项目: 镧 La (La)

81. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

82. 检测项目: 镧 La (La)

83. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

84. 检测项目: 镧 La (La)

85. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

86. 检测项目: 镧 La (La)

87. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

88. 检测项目: 镧 La (La)

89. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

90. 检测项目: 镧 La (La)

91. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

92. 检测项目: 镧 La (La)

93. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

94. 检测项目: 镧 La (La)

95. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

96. 检测项目: 镧 La (La)

97. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

98. 检测项目: 镧 La (La)

99. 检测项目: 铈 Ce (Ce)

100. 检测项目: 镧 La (La)

附件 10 现场快筛照片



S1-1





S1-3



S1-4





S1-6



S2-1





S2-3





S2-5



S2-6



S2-7



S2-8



S2-9



S2-10



S2-11





S2-13



S2-14



S3-1



S3-2



S3-3



S3-4



S3-5



S3-6







S4-3



S4-4







S4-7



S4-8





S4-10

[illegible]

[illegible][illegible]

附件 12 临近地块调查报告

艾青路以南、博士街以西地块 土壤污染状况第一阶段调查报告 (备案稿)

金华市环科环境技术有限公司

二〇二四年八月

艾青路以南、博士街以西地块第一阶段土壤污染状况调查报告 技术审查会专家组意见

2024年8月2日，金华市生态环境局东义新区（金东区）分局、金华市自然资源和规划局金义新区（金东区）分局组织召开了《艾青路以南、博士街以西地块第一阶段土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）评审会。会议地点为金华市环科环境技术有限公司会议室，参加会议的还有金华市东义区土地储备中心（业主单位）、金华市环科环境技术有限公司（报告编制单位）和邀请专家3名。会上听取了编制单位对《报告》背景和内容的介绍，经认真讨论，形成评审意见如下：

一、调查结论

根据调查报告，地块位于金华市艾青路以南、博士街以西，占地面积66407.90m²，中心点东经119.704180°，北纬29.109083°。本地块东侧隔博士街为金华市第一中学、金华市外国语学校高中部，南侧相邻为空地、临时板房，西侧隔博学街为空地，北侧隔艾青路为公园绿地。该地块历史用地性质为农用地；地块内无工业固体废物堆放场；地块内不涉及工业生产；地块内未发生过污染泄露事故、无固体废物和危险废物倾倒历史；地块周边200m范围内无企业。根据《关于印发〈浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法〉的通知》（浙环发〔2021〕21号）要求，本项目地块无需进行第二阶段土壤污染状况调查，可作为住宅和零售商业用地开发利用。

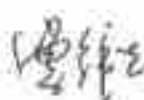
二、总体审查意见

该调查报告编制符合国家及浙江省相关导则及技术规范要求，内容较为全面，结论总体可信。报告通过评审，经修改完善后可作为下一步工作依据。

三、补充修改建议与意见

1. 完善编制依据，核实地下水流向。
2. 进一步细化人员访谈，完善访谈相关内容。
3. 完善相关附图附件。

专家组：



2024年8月2日

附件 13 签到单

大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况
调查报告评审会签到单

会议时间：2025.9.2

姓名	单位	职务 (职称)	联系方式
曹伟兰	浙江省第三地质队	高级工程师	13957985116
戴伟强	浙江科海检测有限公司	工程师	15268605871
肖鼎	区环境中心		15205198205
徐根凤	区环境分局		18268261820
苗.浩	金华市发展和改革委员会	主任	13858990306
李.平	金华市生态环境局		13915993324
李.平	金华市生态环境局	主任	13962990336

附件 14 评审意见

大项老村（ZX-34-03-04、09）地块第一阶段土壤污染状况调查报告

技术评审会专家组意见

2025年9月2日，金华市生态环境局金义新区（金东区）分局会同金华市自然资源和规划局金义新区（金东区）分局主持召开《大项老村（ZX-34-03-04、09）第一阶段土壤污染状况调查报告》技术评审会，参加会议的有金华市自然资源和规划局金义新区（金东区）分局、金华市生态环境局金义新区（金东区）分局、金华市金东区土地储备中心（委托单位）、浙江科海检测有限公司（报告编制单位），会议还邀请了相关专家3人（名单附后），与会人员听取了报告编制单位对报告内容的介绍，会中审查了相关资料，并对相关内容进行质询。经过讨论与审议形成评审会专家组意见如下：

一、报告总体评价

该调查报告编制基本符合国家及浙江省相关导则、技术规范要求，内容较为全面，结论总体可信。报告通过评审，经修改完善后可作为下一步工作依据。

二、主要修改完善建议

1. 补充摘要，完善地块项目背景及调查依据；
2. 完善人员访谈及现场踏勘，完善地块地形地貌、地质及水文地质的相关内容；
3. 补充调查单位的质控内容；完善相关附图、附件。

专家组：

李峰

沈锦生

黄浩

2025年9月2日

附件 15 修改说明

修改说明

序号	修改意见	修改说明
1	补充摘要、完善地块项目背景及调查依据	已补充摘要和完善地块项目背景，详见摘要
		已更新和修改调查依据，详见章节 2.3 调查依据
2	完善人员访谈及现场踏勘，完善地块地形地貌、地质及水文地质的相关内容；	已补充大项村周边居民人员访谈，详见章节 5 现场踏勘与人员访谈和附件 6 访谈记录
		已完善地块地形地貌、地质及水文地质的相关内容，详见章节 3.1.3 自然环境概况
3	补充调查单位的质控内容；完善相关附图、附件。	已补充调查单位的质控内容，详见章节 7.4 调查报告质量控制和附件 11 建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表
		已完善附图、附件